

المقَرِّى

صاحب نفح الطَّيِّبِ

بقلم

محمد عبد الغنى حسن

مقدمة

لا أدري ما الذى شدنى الى الكتابة عن هذا الرجل المغربى العجيب ، الموسوعى النظرة ، الذى جمع بين الفقه والحديث والتاريخ والأدب والمحاضرة والمسامرة والوعظ والارشاد ، فكان فى ذلك كله نادرة من نوارد الزمان ؟

ولقد بدأ اهتمامى بأبى العباس شهاب الدين أحمد بن محمد المقرئ من سنوات عديدة ، منذ قرأت له « نفح الطيب » فى أجزائه الأربعة الضخمة ، فكنت أقف فى كثير من المواضع ، وتخرج بى استطرادات الرجل الكثيرة المتعاقبة الى فنون من الأدب ، وشعب من المسائل ، وذخيرة من التاريخ ، ورياض من الأسرار ، وطرائف من الأشعار ، فأعجب من هذه العقلية الموسوعية ، التى تفيض كالبحر ، وتتدفق كالسيل ، وتجمع من شتيت الأخبار ما تفرق ، وتضم ما يختلف .

وزاد من اعجابى بنفح الطيب وصاحبه أن الكتاب جمع من تاريخ الأندلس ومن تاريخ المسلمين فيها ما لا تجده فى كتاب غيره . وقد أتاح له تأخر زمانه فى القرن الحادى عشر الهجرى أن يصل من أخبار الأندلس ما انقطع بعد النكبة التى أصابها بل أصابت الإسلام فى بقعة عربية كريمة كانت قطعة من الأرض

العربية في أوروبا ، وظلت على ذلك بضعة قرون ، الى أن تأذن الله لشمسها أن تأفل ، ولملكها أن يزول .

وقل أن تجد في كتاب آخر عن الأندلس ما تجده في « نفح الطيب » فقد أتيح للمقرى من الكتب ما لم يتح لنا الى اليوم أن نعثر عليه . ووقع له من المصادر ما لا وجود له اليوم ، وبهذا استطاع أن ينقل نصوصا كثيرة لا نستطيع الى الحصول على أصولها اليوم سبيلا . وقد كان للرجل عناية بالغة بالكتب ، واطلاع دائم عليها ، وقوة عظيمة في حفظها والرواية عنها ، وأفاد من خزانة الكتب الخاصة بأبي المعالى زيدان السعدى — سلطان المغرب فى وقته — فائدة عظيمة . وقد كانت تلك المكتبة تحتوى على ثلاثة آلاف سفر من أنفس الكتب .

ولقد كان فضل « المقرى » ، الذى لا يجحده الا منكر ، أنه استطاع فى « نفح الطيب » أن يصون لنا نقولا ونصوصا كثيرة . واذا لم يكن له فضل الناقد المؤرخ ، فله فضل الحافظ المدون . وهو فضل لا يستهان به ، وخاصة فى تاريخ الأندلس التى ضاع كثير من تاريخها ومعالمها على اثر المحن والنكبات المتعاقبة التى توالى عليها ، حتى خرج أهلها منها الى العدو الأفريقية بالمغرب مجردين من كل شىء الا من ذكريات أمسهم الدابر ، وعزهم الغابر ...

ولم يكن المقرى شاهد عيان لنكبة العرب والمسلمين فى الأندلس ، ولكنه جاء الى هذه الدنيا بعد المحنة بما لا يزيد على

قرن من الزمان . ولعل أصداءها الحزينة كانت لا تزال على عهد
ترن في المغرب الذي أنجب هذا المؤلف العظيم . بل لقد شهد
بعينه في مدينة فاس ألوف العرب الذين أجبروا على التنصر أولا ،
وعلى الخروج من أرضهم الطيبة ثانيا ، وكان ذلك في سنة ١٠٢٧ هـ
١٦٠٨ م قبل أن يغادر وطنه المغرب في سبيله الى القاهرة والشرق
سنة ١٠٢٧ هـ .

وما كان أروع المقرئ وهو يصف لنا في سطور قليلة
— ولكنها مزدحمة بالمعاني — خروج آخر سلاطين الأندلس منها
بعد ما ضاع ملكه ، ونزوله بمليلة ، ثم بمدينة فاس (بأهله
وأولاده ، معتذرا عما أسلفه ، متلهفا على ما خلفه ، وبنى بفاس
بعض قصور على طريق بنيان الأندلس ، رأيته ودخلتها ...)

وما كان أشد الأسى في عبارته ، وهو يصف لنا بعد ذلك
ذرية سلاطين الأندلس ، وهم بمدينة فاس بالمغرب على عهد
(يأخذون من أوقاف الفقراء والمساكين ، ويعدون من جملة
الشحاذين ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلى العظيم ..) .

ومن عجب قضاء الله أن أبا العباس المقرئ الذي أفاد كل
مؤرخ للأندلس ، وكل كاتب عنها ، من كتابه « نفح الطيب » ،
لم ينل من عناية المؤرخين المعاصرين والمحدثين الا قليلا ، لا يفي
بفضله ، ولا يجزىء في الترجمة له ، والتعريف به . فكان من ذلك
فصل للأستاذ محمد عبد الله عنان في كتابه « تراجم اسلامية

شرقية وأندلسية » . وكان من ذلك مقال في مجلة الثقافة —
العدد ٦٣٠ — للأستاذ على أدهم ، وكان من ذلك رسالة أصدرتها
دار الكتب الشرقية بتونس للأستاذ الحبيب الجنحاني سنة ١٩٥٥ .

وقد حملني ذلك التقصير في حق « المقرئ » الذي أقام في
القاهرة أربعة عشر عاما ملأها وملأ أزهرها المعمور بعلمه ودروسه ،
وصنف فيها « تفح الطيب » كله من أوله الى آخره — وهو
بعيد عن كتبه ومراجعته في المغرب — ونادته منيته فيها حيث
دفن بشراها الطاهر في قرافة المجاورين — أقول حملني ذلك
وحملني غيره من اعتبارات الأخوة بين المغرب العربي والمشرق ،
أن أكتب هذه الدراسة عن هذا الرجل ، وفاء له ببعض الدين
الذي أسلفه الى القاهرة ، بل الى بلاد العرب والإسلام .

وأرجو مخلصا أن يرضى القارئ العربي الكريم عنها ، وأن
يلمس الجهد الذي بذلته فيها وبالله التوفيق .

محمد عبد الغنى حسن

ملاحم عصر

يجدر بنا قبل أن نصور العصر الذي عاش فيه المقرئ في المغرب حتى خرج منه راحلا الى الشرق سنة ١٠٢٧ هـ أن نرتد قليلا الى القرن العاشر الذي ولد صاحبنا في العقد الأخير منه على الراجح .

وقد شهد العقد الثالث من القرن العاشر الهجري استيلاء السلطان سليم العثماني على مصر والشام وبذلك صارتا ولايتين عثمانيتين . وكان ذلك بداية الاحتلال التركي في الشرق العربي .

وقد اتسعت حملات العثمانيين في أخريات عهد سليم ، وعهد ابنه سليمان القانوني ، فامتدت الى الشمال الأفريقي بفضل قرصنة أسرة بربروس ورئيسها خير الدين الذي كان أكبر قائد بحري في وقته . وما زالت مطامع الأتراك تمتد في أفريقيا والمغرب حتى استولى حسن بن خير الدين التركي على تلمسان من أرض الجزائر سنة ٩٥٢ هـ . وتلمسان هي المدينة التي كانت مقر آباء المقرئ بعد رحيلهم اليها من « مقرة » ، كما كانت أرض ميلاده . وباستيلاء الأتراك على تلمسان انقرضت دولة بني زيان منها ، وعز على السلطان « أبو عبد الله الشيخ » سلطان الدولة السعدية بالمغرب — أن يستولي الترك على تلمسان والمغرب الأوسط ، وهم أجانب

عن البلاد دخلاء عليها . فجرد جيشا لاسترداد تلمسان . ونجح
في ذلك فدخلها سنة ٩٥٧ وطرده الأتراك منها . ولكنهم عاودوا
الكرة و انتهت الى أن صارت في أيديهم .

وكان حادث استيلاء الأتراك على تلمسان سببا في توتر
العلاقات بين السلطان العثماني و السلطان المغرب ، وكثيرا ما قام
الوسطاء بالسفارة بينهما ، كما كان أمر « أبي عبد الله الخروبي »
الطرابلسي نزير الجزائر . وامتدت مطامع الأتراك الى فاس من
بلاد المغرب ، حتى لقد عاونوا على قتال السلطان أبو عبد الله
الشيخ وطرده من فاس ، ولكنه استطاع أن يعود اليها ويستولي
عليها سنة ٩٦١ هـ . ويصفو له أمر المغرب .

ولا بد أن نشيد هنا بشجاعة السلطان « أبو عبد الله
الشيخ » ووطنيته وقوميته العربية . فقد كان من أوائل أهل
المغرب الساخطين على الحكم العثماني في مصر والتدخل العثماني
في الشمال الأفريقي ، وكان ناقما على السلطان العثماني سليمان
القانوني ، وكان يطلق لسانه فيه بما كان يصل اليه وتنقله العيون
عنه . حتى لقد بلغه قوله : (لا بد أن أغزو مصر ، وأخرج
الترك من أبحارها ... !) وبلغ من وقاحة السلطان سليمان
العثماني وطموحه الى الاستيلاء على المغرب أنه لما اقتضت
دولة الوطاسيين ، واستقر الأمر لدولة السعديين بالمغرب ، كتب
الى « الشيخ » يهنئه بالملك ، ويطلب منه أن يدعى له على منابر
المغرب ! وبعث له رسولا بذلك . ولما سمع « الشيخ » كلام

السلطان العثماني على لسان الرسول غضب ، وحمى أنفه ، وأبرق وأرعد : فلما طلب منه الرسول الجواب أجابه محتدا : (لا جواب لك عندي حتى أكون بمصر ان شاء الله ، وحينئذ أكتب الى سلطان القوارب !!) يعنى سلطان قراصنة البحار !! ولقد جزع الرسول من غضب « الشيخ » وخشى أن يصيبه منه شر ، فخرج خائفا يتلفت ...

وكانت نتيجة موقف « الشيخ » من السلطان سليمان القانوني انه ما زال بهذا الوطنى العظيم حتى دبر له من الأتراك من قتلوه فى وطنه ، وبعثوا برأسه اليه فى الآستانة ، فأمر بأن تعمل له شبكة من نحاس ، ويوضع فيها ، ويلقى على باب القلعة ... ولم يزل الرأس معلقا الى أن جرت الأحداث بأن يفد الى الآستانة ولدا أبى عبد الله الشيخ المقتول ، ليستعديا السلطان العثماني على ابن أخ لهما ينافسهما فى الملك .. !

وعاود الاتراك الكرة على فاس للاستيلاء عليها بقيادة حسن خير الدين بربروس ، ولكن الهزيمة كتبت عليهم . وكان المتنازعون على الملك من أبناء أسرة « الشيخ » يلجأون الى أعدائهم الأتراك للاستعانة بهم على بعضهم بعضا ، كما كانوا يلجأون الى أعدائهم من غير المسلمين — من الأسبان والبرتغال — لذلك الغرض نفسه . فسوا فى سبيل الملك أوطانهم ، بل نسوا دينهم ، مما جر عليهم البلاء والانتقضاء . وكان نزاع الأخوة وأبناء العم والأبناء من دولة السعديين بالمغرب ظاهرة

تلفت النظر ، حتى استغلها العدو العثماني : والعدو المسيحي
الآخر القريب منهم لمصلحته . ولم تستطع هذه الدولة
أن تهدأ بعض الهدوء النسبي الا في عهد السلطان أبي العباس
أحمد الملقب بالمنصور ، والمعروف بالذهبي ، بسبب كثرة الذهب
في عهده بما فتح الله عليه من التملك والفتوح في قلب البلاد
السودانية ، (حتى كان المنصور لا يعطى في الرواتب الا النصار
الصافي ، والدينار الوافي . وكان بيا به كل يوم أربع عشرة مائة
مطرقة لضرب الدينار الوافي ، دون ما هو معد لغير ذلك من صوغ
الأقراط والحلى ...) (١) وقد أدرك صاحبنا المقرئ عصر المنصور
الذهبي الذي توفي سنة ١٠١٢ هـ . ولعله لقيه في زيارته الأولى
لفاس سنة ١٠٠٩ ، وان كانت هجرته الأولى الى فاس للتوطن بها
لم تكن الا سنة ١٠١٣ ، أى بعد وفاة المنصور بعام واحد .

وقد شهد المقرئ في عهد المنصور السعدى أمورا كثيرة الا أن
ذلك كان في أخريات عهد المنصور ، فقد كان المقرئ قبل ذلك
جنينا في ضمير الغيب .. ولعل أغرب ماشاهده المقرئ في عهد
المنصور هو ثورة ولده المسمى « بالمأمون » عليه ، وخروجه على
والده بفاس ، وتصميمه على الاستعانة بالأتراك في تلمسان على
والده السلطان ، والاستجارة بهم ، للتخلص من أبيه ، والاستيلاء
على الملك بدلا منه . وكان ذلك سنة ١٠١٠ هـ — أى قبل رحيل
المقرئ الى فاس بثلاث سنوات .

(١) الاستقصا — للسلاوى — ج ٥ ص ١٢٥ .

على أن المقرئ شهد في عصر خلفاء السلطان المنصور السعدى
أمورا كثيرة من الفتن والمنازعات والحروب الداخلية بينهم ، طمعا
في الملك ، وتنافسا على السلطان . وكان في مراكش جبهة ، وفي
فاس جبهة ، ينشب من كل منهما الصراع المرير بين أبناء البيت
الحاكم الواحد . حتى السلطان أبو المعالى زيدان بن المنصور ،
والذى كان المقرئ في كنفه مقربا منه مستفيدا من خزانة كتبه
الخاصة ... هذا السلطان انحرفت عنه مراكش بجبهتها المعادية له .
وكان ما كان من أمر فتنة العرائش التى تجد تفصيلها هنا في فصل
خاص .

هذه لمحة خاطفة عن الحالة السياسية في العصر الذى عاش
فيه المقرئ بالمغرب . ولقد كان أعداء المسلمين من الأسبان
والبرتغاليين يفتدون من هذه الاضطرابات والفتن والمنازعات بين
الأبناء والأخوة وأبناء العم على السلطان حتى انتهى الأمر بسقوط
دولة السعديين وقيام دولة أخرى بالمغرب .

وليس المهم أن تسقط دولة وتقوم أخرى ، ولكن المهم أن
هذه الأحداث المتتابعة لم تدع لبلاد المغرب سبيلا الى الهدوء ،
والاستقرار ، والتقدم الى الأمام .

بين المولد المغربي والنسب القرشي

من هو المقرئ ؟

هو شهاب الدين أحمد بن محمد بن أحمد بن يحيى
ابن عبد الرحمن بن أبي العيش بن محمد المقرئ . ويكنى
أبا العباس ، ويلقب بشهاب الدين .

وهذا النسب الذى تنقله هو عن صاحب « خلاصة الأثر » .
أما نسبه ابتداء من جده أبى عبد الله محمد الذى كان من أكابر
شيوخ الوزير الأديب لسان الدين بن الخطيب ، فنحن ننقله عن
المقرئ صاحب نفح الطيب الذى نقله عن كتاب « الاحاطة » ، كما
جاء فيه : (محمد بن محمد بن أحمد بن أبى بكر ، بن يحيى ،
ابن عبد الرحمن ، بن أبى بكر ، بن على القرشى المقرئ) (١) .

وأنت ترى من هذه النسبة التى ذكرها لسان الدين بن الخطيب
الأديب الأندلسى الكبير أنهم قرشيون : وأنهم ليسوا من أهل
المغرب وأصحابه الأولين ، بل هم وافدون عليه من الجزيرة
العربية فيمن وفد الى الغرب والأندلس .

والطريف فى أمر هذا النسب القرشى أن صاحبنا أحمد المقرئ

(١) نفح الطيب ج ٣ - ص ١١٠ .

يشير الى أن أحد المغاربة لما اطلع عن نسخة كتاب « الأحاطة »
الذى فيه هذا الكلام ، كتب على هامش الكتاب في هذا الموضع
عبارة تفيد أن ابن الخطيب واهم في ذكره لهذا النسب القرشي .
ولم يزد هذا المعلق المغربي على هذا أكثر من قوله أمام هذا
الموضع من الاحاطة : القرشي وهم .

ولم يزد هذا المعلق على هذه الجملة القصيرة شيئاً ، ولم يقل
من أين جاء الوهم الى هذا النسب . وقد أتيح لهذه النسخة
من كتاب الأحاطة أن يطلع عليها عالم قديم من علماء المغرب
اسمه أبو الفضل التلمساني ، ووقف عندما علق به المغربي من
انكار النسب القرشي على بيت المقرئ . فكتب تحته ما نصه :
(بل صحيح ! نطق به الألسن والمكاتبات والأجازات ، وأعربت
عنه خلال الكريمة . الا أن البلدية — أى المشاركة في البلد
الواحد — يا سيدى أبا عبد الله والمنافسة تجعل القرشية في
امام المغرب أبى عبد الله المقرئ وهما ! والحمد لله) (٢) .

ولم يسكت صاحبنا أحمد المقرئ على هذا الإنكار لنسبهم
القرشي من بعض المغاربة . فأتى بتعليق أبى الفضل التلمساني
السابق وزاد عليه قوله : (وممن صرح بالقرشية في حق الجد
المذكور ، ابن خلدون في تاريخه ، وابن الأحمر في « نثر الجمان »
وفي « شرح البردة » عند قوله :

(٢) . نفح الطيب ج ٣ ص ١١٠ .

لعل رحمة ربى حين ينشرها .

والشيخ ابن غازى ، والولى الصالح سيدى أحمد زروق ،
والشيخ علامة زمانه سيدى أحمد الوائشيشى ، وغير واحد .
وكفى بلسان الدين — يعنى لسان الدين بن الخطيب — شاهدا
مركى) .

وقد جمعت أسرة المقرى القديمة الى شرف النسب القرشى ،
كثرة الولد ، وارتفاع الأحوال ، وسعة الأموال . ويشير
أبو عبد الله محمد جد المقرى الى هذا ، واصفا كيف اشتهرت
ذرية جدهم عبد الرحمن بالتجارة ، فمهدوا طريق الصحراء فى
المغرب بحضر الآبار ، وتأمين التجار . وكان لهم من سمات الامارة
ما جعلهم يتخذون لهم طبلا عند المسير ، وراية تقدم على رواحلهم
اشارة اليهم ، وتخصيصا بهم . واتخذوا بأقطار المغرب الحوائط
الواسعة المملوءة بأشجار الفاكهة ، واتخذوا الدور والمصانع ،
وتزوجوا النساء ، واستولدوا الاماء .. واتصل هؤلاء المقرىون
بأمرأ أفريقية وسلاطينها ، فتذلت لهم الأرض للسلوك — كما
يقول جد المقرى — (فخرجت أموالهم عن الحد ، وكادت تفوق
الحصر والعد) .

ولكن هذه النعمة الوافرة ، والثروة الطائلة لم تدم ، فأسرف
الأبناء فى النفقة ، ولم يقوموا بأمر تسمير المال كما قام آبائهم ،
وأصابتهم الفتن المتوالية التى كان المغرب لم يسلم منها ، وتناقص
حالهم وأمرهم ، الى حد أن أبا عبد الله محمد — جد المقرى —

ورأى بعينه تناقص حال أجدادهم في عهده ، فقال : (فهأنذا لم أدرك من ذلك الا أثر نعمة ، اتخذنا فصوله عيشا وأصوله حرمة ، ومن جملة ذلك خزانة كبيرة من الكتب ، وأسباب كثيرة تعين على الطلب ..) .

وما زال الحال يتناقص بهذه الأسرة القرشية الكريمة الى أن جاء عهد أحمد المقرئ المترجم له ، فوجد المال قد ضاع كله ، ولكن السيادة والشرف لم يضع ، ووجد آثار المكتبة العظيمة التي أشار إليها جده ، فأفاد منها كما أفاد بها أبوه من قبله ، وإن كان الله شاء أن يبعد عن هذه الخزانة الحافلة بالكتب حين رحل الى المشرق ، وأن لا يعود إليها ، ففضى بالقاهرة (٣) .

وقد اهتم المقرئ بأخبار جده أبي عبد الله . وأورد له في الجزء الثالث من النسخ ترجمة طويلة نقلها عن « الاحاطة » كما نقل تراجم شيوخه الكثيرين الذين أخذ عنهم في المغرب ، أو لقيهم بتونس ، أو قابلهم في مصر والحجاز والشام وبيت المقدس ، ويربى عددهم على الثلاثين شيخا ، ومنهم أبو حيان الغرناطي العالم النحوي الكبير الذي لقيه بمصر (فرويت عنه واستفدت منه) .

(٣) كثيرا ما يشير المقرئ الى كتبه الكثيرة التي تركها وراؤه بالمغرب ، والى أنها ليست في يده بمصر ساعة تأليفه النسخ ، فيقول في ج ٣ ص ١٧٤ : (وقد ملكت بفاس مجلدا ضخما بخط مؤلفه ، وهو أحد علماء مدينة فاس ، ألفه برسم مولاي الجد ، وسماه بالزهر الباسم ، وأطال فيه في مدح مولاي الجد ، والثناء عليه ، والتنويه بقدره ، وذكر محاسنه ، ولم يحضرني الآن ، لكوني تركته مع جملة كتبي بالمغرب .

ولقد كان جد المقرئ رجلا عالما جليلا مباركا ، فشيوخه كثيرون كما ذكرنا ، وتلاميذه كثيرون مشهورون في عالم الفقه ، ودنيا الأدب ، وروضة الشعر ، وساحة التاريخ ، ومجال التصوف ومنهم الوزير لسان الدين بن الخطيب ، والوزير الأديب عبد الله ابن زمرك ، ومحمد بن سعيد الصنهاجي عالم الفقه وحجة القضاء ، وابن خلدون المؤرخ وصاحب المقدمة المشهورة ، وأبو اسحاق الشاطبي ، وعبد الله بن جزى ، ومحمد بن عباد الرندى الولى الشهير وشارح حكم ابن عطاء الله السكندرى . ويعتز المؤرخ ابن خلدون بتلمذته على أبى عبد الله محمد جد المقرئ ، فيعبر عنه تارة بصاحبنا ، ويعبر عنه فى بعض المواضع بشيخنا (٤) .

ويشير أكثر المؤرخين والعلماء المغاربة الى جد المقرئ فى مؤلفاتهم ، مما يؤكد انه لعب دورا هاما فى تاريخ الحركة العلمية بهذا القطر الشقيق منذ بضعة قرون . وقد حفظ له المغرب هذا الجميل ، فألفت فى سيرته ثلاثة كتب ، أولها : « النور البدرى فى التعريف بالفقيه المقرئ » لأبى عبد الله بن مرزوق شيخ شيوخ المغرب فى وقته . وثانيها كتاب أبى العباس الوائشيشى فى التعريف بالمقرئ ، وثالثها كتاب « الزهر الباسم » لأحد علماء مدينة فاس الذى تقدمت الإشارة اليه فى هذا الفصل .

ولا بأس هنا أن نستطرد الى لقاء جد المقرئ مع المؤرخ ابن خلدون ؛ فقد كان لقاء طريفا بالقاهرة ، وقد كان جد المقرئ

(٤) نفح الطيب ج ٣ ص ١٧٥ .

نازلا بها في خلال رحلته الطويلة الى المشرق . وندع ابن خلدون نفسه يصور لنا هذا اللقاء الذي دار فيه الحديث حول عظمة مدينة القاهرة (حضرة الدنيا ، وبستان العالم ، ومحشر الأمم ، ومدرج الذر من البشر ، واىوان الاسلام ، وكرسى الملك . تلوح القصور والأواوين في جوه ، وتزهو الخواثق والمدارس بأفائه ، وتضىء البدور والكواكب من علمائه . قد مثل بشاطيء بحر النيل نهر الجنة ، ومدفع مياه السماء ، يستقيهم النهل والعلل سيحه ، ويجبى اليهم الثمرات والخيرات ثجه . ومررت في سكك المدينة تغص بزحام المارة ، وأسواقها تزخر بالنعم . وما زلنا نحدث عن هذا البلد ، وبعد مداه في العمران ، واتساع الأحوال . ولقد اختلفت عبارات من لقيناه من شيوخنا وأصحابنا ، حاجهم وتاجرهم ، بالحديث عنه . سألت صاحبنا قاضى الجماعة بفاس ، وكبير العلماء بالمغرب ، أما عبد الله المقرئ ، فقلت له كيف هذه القاهرة ؟ فقال : من لم يرها لم يعرف عز الاسلام) (٥) .

وقد امتاز جد المقرئ بالحكمة وصواب الرأى ، فوق تعمق العالم وأصالته . فقد كان ملوك المسلمين في عصره كأكثر ملوك المسلمين في كل عصر وزمن في انحرافهم عن جادة الحكم الصحيح ، فلما سأله أحد الفقهاء عن (السبب في سوء بخت المسلمين في

(٥) التعريف بابن خلدون ، ورحلته غربا وشرقا - لابن خلدون .

تحقيق وتعليق محمد بن تاووت الطنجى ص ٢٤٦ و ٢٤٧ وانظر النص أيضا في نفح الطيب ج ٣ ص ١٣٣ ، ١٣٤ .

ملوكهم اذ لم يل أمرهم من يسلك بهم الجادة ، ويحملهم على الواضحة ، بل من يفتقر في مصلحة دنياه ، غافلا عن عاقبة أخراه ، فلا يرقب في مؤمن الا ولا ذمة ، ولا يراعى عهدا ولا حرمة) أجابه ذلك الجَد الفقيه الواعى بقوله : (ان ذلك لأن الملك ليس في شريعتنا ، وذلك انه كان فيمن قبلنا شرعا ، قال الله تعالى ممثنا على بنى اسرائيل « وجعلكم ملوكا » ، ولم يكن ذلك في هذه الأمة ، بل جعل لهم خلافة . قال الله تعالى « وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الأرض . الآية » وقال تعالى « وقال لهم نبيهم ان الله قد بعث لكم طالوت ملكا » وقال سليمان « رب اغفر لى وهب لى ملكا » فجعلهم الله تعالى ملوكا ، ولم يجعل في شرعنا الا الخلفاء ، فكان أبو بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وان لم يستخلفه نصا ، لكن فهم الناس ذلك فهما ، وأجمعوا على تسميته بذلك ، ثم استخلف أبو بكر عمر ، فخرج بها عن سبيل الملك الذى يرثه الولد عن الوالد ، الى سبيل الخلافة ، الذى هو النظر والاختيار ، ونص في ذلك على عهده ، ثم اتفق أهل الشورى على عثمان ، فأخرج عمر لها عن نبيه الى الشورى ، دليل على انها ليست ملكا ، ثم تعين على بعد ذلك اذ لم يبق مثله ، فبايعه من أثر الحق على الهوى ، واصطفى الآخرة على الدنيا ، ثم الحسن كذلك . ثم كان معاوية أول من حول الخلافة ملكا ، والخشونة لينا ، ثم ان ربك من بعدها لغفور رحيم . فجعلها ميراثا . فلما خرج بها عن وضعها لم يستقم ملك فيها . ألا ترى ان عمر بن عبد العزيز رضى الله عنه كان خليفة

لا ملكا ، لأن سليمان رحمه الله تعالى — رغب عن بنى أبيه ، إيثارا
لحق المسلمين ، ولئلا يتقلدها حيا وميتا ، وكان يعلم اجتماع الناس
عليه . فلم يسلك طريق الاستقامة بالناس قط الا خليفة .
وأما الملوك فعلى ما ذكرت الا من قل وغالب أفعاله غير مرضية (٦) .

وقد كان في جد المقرئ اعتداد بالنفس ، لمكانه من العلم الذي
رفعه فوق ما رفعه النسب القرشي ، وكان تقيب الشرفاء بمدينة
فاس اذا دخل مجلس السلطان يقوم له كل من في المجلس اجلالا
له حتى السلطان نفسه .. الا جد المقرئ . فلما عاتبه التقيب قائلا
له : أيها الفقيه ! مالك لا تقوم كما يفعل السلطان نصره الله وأهل
مجلسه اكراما لجدي ولشرفي ؟ ومن أنت حتى لا تقوم ؟ أجابه
أبو عبد الله المقرئ جوابا حاضرا مسكتا : أما شرفي فمحقق بالعلم
الذي أنا أبته ، ولا يرتاب فيه أحد ! وأما شرفك فمظنون . ومن لنا
بصحته منذ أزيد من سبعمائة سنة . ولو علمنا شرفك قطعاً لأقمنا
هذا من هنا — وأشار الى السلطان أبي عنان — وأجلسناك !!
وهنا عجز تقيب الأشراف وسكت عن الجواب ..

وقد ورث المقرئ الحفيد ، صاحبنا وصاحب نفع الطيب ،
هذا الاعتداد بالنفس عن جده الكبير أبي عبد الله المقرئ . ولعل
هذا الاعتزاز هو الذي جنى عليه في مسألة تطليقه لزوجته القاهرية
الوفائية ابنة السادات ..

(٦) نفع الطيب ج ٣ ص ١٤٧ .

بين مقرة وتلمسان

ان بلدة مقرة التى ينسب اليها آباء المقرى ، هى من أعمال قسنطينة باقليم الجزائر اليوم ، وقد انتقل منها أحد أجداده المسمى عبد الرحمن الى مدينة تلمسان بالجزائر أيضا ، فى صحبة أحد أصحاب الطريق المتصوفين ، وهو الشيخ الولى أبو مدين ، الذى دعا لهذا الجد ولأسرته بالبركة والنماء . ومقرة قرية من قرى الزاب بأفريقية أو بالمغرب الأوسط ، ويقول عنها ياقوت صاحب معجم البلدان (انها مدينة بالمغرب ، فى بر البربر ، قرية من قلعة بنى حماد ، بينها وبين طبنة ثمانية فراسخ) .

وقد اختلفت الأقوال فى ضبط نطق هذه البلدة المغربية التى اشتهرت بما أنجبته من أجداد للمقرى قبل نزوحهم منها الى تلمسان . فالعالم المؤرخ ابن مرزوق ينطقها ويكتبها بفتح الميم وسكون القاف ، ويرى ان ذلك هو صحة النطق باسمها . وقد ذكر ذلك فى كتاب له شرح فيه الإلفية المشهورة لابن مالك ، كما ألف كتابا فى تاريخ جد صاحبنا عنوانه : النور البدرى ، فى التعريف بالفقيه المقرى . فأكدت السجعة فى عنوان الكتاب — مرة ثانية — رأيه فى ضبط هذا الاسم .

ويرى الأكثرون ان اسم « مقرة » بفتح الميم ، وتشديد القاف ، وهى التسمية التى شاعت ، وطردت تسمية العالم ابن مرزوق ومن ذهب مذهبه . وعلى هذه التسمية ، بالفتح والتشديد ، جرى

أكثر المتأخرين ، كما جرى عليها اليوم كل المحدثين والمعاصرين ،
من العرب والمستشرقين (٧) .

أما مدينة تلمسان ، فهي البلدة التي ولد بها أحمد أبو العباس
المقرى صاحب نفح الطيب . ولم تكن في الأصل دار إقامة لبیت
المقرى ، بل سبقتها إليها قرية « مقرة » التي اتسبوا إليها . وكان
عبد الرحمن بن أبي بكر المقرى — وهو الأب الخامس لجسد
المقرى — قد انتقل إليها من مقرة ، واتخذها قرارا للأسرة بعد
أن كانت لمن قبله مزارا . وكان ذلك في القرن السادس الهجرى
برفقة الصوفى الأندلسى شعیب التلمسانى المشهور بأبى مدين (٨)
الذى دفن بها ، ولا يزال قبره بها مزارا مشهورا ، وبيتا معمورا ،
حتى ليعد قبره هناك من مفاخرها .

وقد حبت الطبيعة تلمسان بأجمل المناظر ، وخلعت عليها أفوافا
من الجمال ، وامتازت برياضها النظرة ، وحدائقها المزهرة التي
لم يفت واحدا من شعراء الوصف للبلدان أن يشير إليها ، كالشاعر
محمد بن يوسف الثغرى ، كاتب السلطان أبى حمو الزيانى سلطان
تلمسان ، الذى يقول فيها :

(٧) انظر « تاريخ الأدب العربى » لنيكلسون — الطبعة الانجليزية
الثانية ١٩٣٠ . مطبعة جامعة كمبريدج . ويرسمه بالحروف
اللاتينية :

(٨) الأعلام للزركلى .

قم مبصرا زمن الربيع المقبل
 تر ما يسر المجتنى والمجتلى
 وانشق نسيم الروض مطلولا ، وما
 أهداك من عرف وعرف فاقبل
 وانظر الى زهر الرياض كأنه
 در على لبات رباب الحلى !
 وتمش فى جناتها ورياضها
 واجنح الى ذاك الجناح المخضل
 تسليك فى دوحاتها وتلاعها
 نعم البلابل واطراد الجدول
 وكالوزير الأديب لسان الدين بن الخطيب الذى مدحها قائلا :
 حيا تلمسان الحيا ، فربوعها
 صدف يجود بدرها المكنون
 ما شئت من فضل عميم ان سقى
 أروى ، ومن ليس بالمنبـون
 وكالامام الصوفى محمد بن خميس الذى يقول فيها من قصيدة
 رصينة :
 فكم لى عليها من غدو وروحة
 تساعدنى فيها المنى والمنـائح
 فطرف على تلك البساتين سارح
 وطرف الى تلك الميادين جامح

طلباء مغانيها عواط عواطف

وطير مجانيها شـوـاد صوادح

ويقول المقرئ عن محل ميلاده تلمسان انها من أحسن مدائن الغرب ماء وهواء ، أما ابن مرزوق العالم المؤرخ المشهور فيقول فيها : يكفيك منها مأوها وهواها (٩) .

ويشاء الله أن يولد أحمد أبو العباس المقرئ في تلمسان قريبا من الوقت الذي سقطت فيه في يد الأتراك العثمانيين الذين استولوا عليها سنة ٩٥٣ هـ ، وبقيت في أيديهم الى أواسط صدر المائة الثالثة عشرة من الهجرة ، حيث استولى عليها الفرنسيون (١٠) في سنة ١٨٣٠ م .

ولا نعرف بالضبط التاريخ الذي ولد فيه أحمد المقرئ بتلمسان ، فقد سكنت عن ذلك كل المراجع القديمة التي ترجمت له . أما المصادر المعاصرة فقد لجأت الى الاستنتاج في تاريخ مولده . فالمستشرق الفرنسي ليقي بروقنسال يذكر في « دائرة المعارف الاسلامية » أنه ولد في نحو سنة ١٠٠٠ هـ المقابلة لسنة ١٥٩٢ م . ولم يذكر لنا على أى شيء استند الى اختيار هذا التاريخ ومن أى

(٩) هذا الشطر عجز بيت من بيتين أوردهما المقرئ في مقدمة ازهار الرياض في تضاعيف الكلام كأنهما له ، وهما لابن مرزوق كما يوضحه ما جاء في نفح الطيب ج ٤ ص ٢٦٧ . ولولا المصادفة ما عرفنا أنهما لابن مرزوق ، بل ظننا كما ظن الكثيرون أنهما للمقرئ نفسه . .

(١٠) الاستقصا للسلاوي ج ٤ ص ١٦٣ .

المصادر أخذه ؟ ومهما يكن من أمر فإن استنتاجه هذا لم يسلم من التعليق عليه ومناقشته وعدم الأخذ به . وصاحب الفضل في هذا هو الأستاذ محمد عبد الله عنان الذي لا يقبل هذه الرواية الفرنسية ، ويردها الى ما قبل هذا التاريخ ببضعة أعوام ، معللا ذلك بأن المقرئ ذكر لنا أنه « نشأ بتلمسان الى أن رحل عنها في زمن الشبيبة الى مدينة فاس سنة تسع وألف » ، فلو كان مولده سنة ١٠٠٠ هـ — كما يقول بروقتسال — لما تحدث المقرئ عن الشبيبة ، اذ يكون عمره عندئذ تسعة أعوام فقط ، أعنى غلاما حدثا ، وهو ما لا ينصرف اليه الشاب . ولم يكتف الأستاذ عنان بهذا التعليل الجيد المعقول ، بل أضاف اليه تعليلآ آخر ، وهو أن المقرئ يشير حين حديثه عن اعتزامه التأليف عن الأندلس ، الى شبابه الذي كانت ظلاله ضافية عليه ، وهو بالمغرب قبل وفوده الى مصر سنة ١٠٢٧ هـ . ومعنى هذا انه حين قدم الى مصر كان قد طوى مرحلة الشباب الأولى وربما كان يومئذ في نحو الخامسة والثلاثين من عمره ، وعلى ذلك يكون مولده قبل الألف بنحو ثمانية أعوام ، أى خوالى سنة ٩٩٢ هـ (١١) .

وقد شك الأستاذ على أدهم في صحة التاريخ الذى ذكره ليشي بروقتسال مولدا للمقرئ ، وذهب مذهب الأستاذ عنان في تعليله (لأن الانسان لا يقول عن نفسه وهو في التاسعة انه في زمن

(١١) تراجم اسلامية . لمحمد عبد الله عنان — ص ٢٤٥ ،

الشيبية) (١٢) ولكنه لم يشر الى انه اطلع على رأى الأستاذ محمد عبد الله عنان أو استأنس به ، وإن كانت الطبعة الأولى من كتاب « تراجم اسلامية » للأستاذ عنان قد ظهرت سنة ١٩٤٧ .

ولقد أوطأنا أحمد المقرئ العشوة — كما يقول المثل العربى — حين تعمد أن لا يذكر لنا تاريخ مولده بمدينة تلمسان وهو يترجم لنفسه فى نفح الطيب . فأوقعنا من أمره فى أمر مريج .. ولعله كان فى اخفاء تاريخ مولده ، وبالتالى اخفاء سنه ، كان عاملا برأى جده أبى عبد الله محمد المقرئ وذاها مذهب فى التغاضى عن ذكر ذلك ، عملا بما أثر عن الامام مالك بن أنس رضى الله عنه حين سأل سائل عن سنه ، فأجابه متخلصا من جواب السؤال قائلا : أقبل على شأنك ! فليس من المروءة للرجل أن يخبر بسنه .. !

بين المغرب والمشرق

لعل أول عهد المقرئ بالاغتراب عن موطنه ومحل ميلاده تلمسان ، كان في سنة ١٠٠٩ هـ ، حيث يحدثنا عن ذلك قائلاً :
(وبها — يعنى بتلمسان — ولدت أنا وأبى وجدى وجد جدى ،
وقرأت بها ونشأت ، الى أن ارتحلت عنها في زمن الشبيبة الى
مدينة فاس سنة تسع وألف) (١) .

ولم يطل بمدينة فاس مقامه هذه المرة ، فقد عاد منها الى
تلمسان حيث قصد منها الى زيارة مراكش سنة ١٠١٠ هـ .
ولم تكن زيارته لمراكش الا لبضعة شهور حيث عاد منها في أواخر
العام نفسه الى تلمسان ليبدأ منها في سنة ١٠١٣ زيارته الثانية
لمدينة فاس ، التي امتد أمدھا الى أربعة عشر عاما ، انتهت بتوجهه
الى الشرق في أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ .

وهذه الرحلات الى فاس ومراكش هي جولات المقرئ في
المغرب ، أما جولاته في المشرق فسنعود اليها عما قليل .

وفي خلال حديث المقرئ عن رحلاته الى مدائن المغرب ، كان
حريصا على أن يبرز لنا نبأ زيارته لقبور الصالحين والعلماء

(١) نفح الطيب ج ٤ ص ٢٦٩ .

المشهورين هناك ، كما كان هذا شأنه في زيارته لبلاد المشرق .
وقد زار بمراكش قبر السهيلي مرارا ، كما زار بها قبر الولي
العارف بالله أحمد بن العريف الأندلسي .

ولم يكشف لنا المقرئ عن سبب زيارته لمراكش ، ولعلها كانت
من تلك الزيارات العابرة التي لا تحدد هدف صاحبها من الإقامة
والتوطن . أما رحلته الى فاس فقد سار فيها على سنن جده المشهور
أبى عبد الله محمد المقرئ الذى خرج من موطنه تلمسان قاصدا
فاس فى أيام السلطان أبى عنان فى القرن الثامن الهجرى ، فولاه
السلطان قضاء الجماعة فيها ، وبنى له المدرسة المتوكلية أعظم
المدارس هناك ليقوم بالتدريس فيها . ويشير المقرئ الى ذلك
فى مقدمة كتابه « أزهار الرياض » قائلا : (فألقيت بها — يعنى
فاس — عصا التسيار ، وقاها الله من الآفات والأغيار ، واقتفيت
فى ذلك سنن بعض سلفى الأخيار ، اذ كان أشهر أسلافنا الشيخ
الامام ، صاحب التصانيف الشهيرة التى اقتادت المحاسن بزمم ،
القاضى الأشهر ، العلامة الأظهر ، سيدى أبو عبد الله محمد
ابن محمد بن أحمد المقرئ القرشى التلمساني النشأة والقبر ،
أفاض الله سجال الرحمة على مثوى ذلك الجد ، اتقل إليها أيام
السلطان المرحوم أبى عنان) .

وقد يكون الاقتداء بأحد الجدود فى الرحلة الى بلد سببا غير
كاف عند مريد البحث والتحقيق . ولهذا استظهر بعضهم أن هناك

أسبابا سياسية حملت الرجل على هذا المحمل (٢) . ولكنهم لم يذكروا لنا هذه الأسباب . ولم يرد في كلام القرى ما يدل على سبب تلك الرحلة غير اقتفائه سنة جده « أبو عبد الله » ، فليس هناك ما يدعو لاحتفال الأسباب . أما القول بأنه رحل إليها لمشاهدة آثار الفن الأندلسي الجميل الذي كان في فاس منه ملامح ومشابه ، فهو من باب التطوع بالقول على سبيل الافتراض والتخمين ، لا على سبيل القطع واليقين .

ولعل المقرئ أراد أن يقيم في فاس لازدحامها بالعلماء من ناحية ، وليكون قريبا من السلطان زيدان السعدى بن المنصور الذى انتقلت إليه السلطنة بوفاته والده العظيم ١٠١٢ هـ ، وإن كان لم يسلم من مناوأة اخوته . ولقد كان زيدان هذا أحق أخوته المتنازعين بأن يلجأ عالم كالمقرئ الى كنفه ، وأن يختار كفته . فقد كان فقيها ، وله مشاركة في العلوم ، وتفسير للقرآن الكريم .

أما رحلة المقرئ الأولى الى فاس سنة ١٠٠٩ فكانت في عهد السلطان المنصور السعدى والد زيدان ، وقد أشار الى عرفان المنصور بالحقوق . ولا ندرى اذا كان يقصد بهذا حقوق الرعية ، أم حقوقه نحوه (٣) . وأياما كان الأمر فان اتصال المقرئ بالسلطان أبى المعالى زيدان كان أقرب وأمتن من صلته بوالده المنصور .

(٢) أزهار الرياض : المقدمة التى كتبها المحققون - ص « د » .

(٣) نفع الطيب ج ٣ ص ١٠ .

وتبدأ رحلة المقرئ الى الشرق في أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ .
ويكثر التسأل بين مؤرخي المقرئ المعاصرين عن أسباب هذه
الرحلة ، كما يختلف تعليلهم لها . فقد كان في فاس يتمتع بحظوة
ومنزلة ، ويحظى بالخطابة والفتوى ، ويظفر بالقرب من السلطان
زيدان والافادة من مكتبته الخاصة . فما الذي حمله على ذلك
والهجرة الى الشرق ؟

قد تكون الفتن والاضطرابات في المغرب بعد وفاة المنصور
ونزاع أولاده على الملك عاملا فعلا في اتجاه المقرئ نحو
المشرق . ولما عزم المقرئ على مغادرة وطنه المغرب لم يثنه عن عزمه
هذا شيء ، حتى لم تؤثر فيه تلك الأبيات الثلاثة التي استشهد له
بها بعض أصحابه المغاربة من شعر ابن خاتمة . فان القاضي
أبا البركات — وكان من أشياخ لسان الدين بن الخطيب —
لما عزم على الرحلة الى المشرق كتب اليه ابن خاتمة الشاعر الأديب
يصرفه عن عزمه قائلا :

أشمس الغرب حقا ما سمعنا بأنك قد سئمت من الاقامه ؟
وانك قد عزمت على طلوع الى شرق سموت به علامه ؟
لقد زلزلت منا كل قلب بحق الله لا تقم القيامة !!
ولم تنفع هذه الأبيات في صرف المقرئ عن وجهته من الرحيل
الى المشرق .

ولما روى المقرئ قصيدة الوزير الشاعر الأديب لسان الدين
ابن الخطيب التي مدح بها السلطان أبا سالم المريني حين فتح

تلمسان ، أشار في تقديمه لها الى سبب ايراده اياها في هذا
الموضع لمناسبة الحال (لما اشتمل عليه آخرها من شرح أمر
الاغتراب ، الذي حير الألباب .. وللمناسبة أسباب لا تخفى على
من له فكر مصيب . وكل غريب للغريب نسيب ..) (٤) .

ولعل عرضنا لأبيات الشاهد من قصيدة لسان الدين
ابن الخطيب يكشف لنا عن هذه المناسبة التي تحمل بعض وجوه
الشبه بين اغتراب الرجلين : ابن الخطيب والمقرئ . فلنسمع الى
لسان الدين وهو يقول :

بلادى التى فيها عقدت تئامى

وجمَّ بها وفرى ، وجل بها ثانى

تحدثنى عنها الشمال فتثنى

وقد عرفت منى شمائل نشوان !

وآمل أن لا استفيق من الكرى

إذا الحلم أوطانى بها ترب أوطانى

تلون اخوانى على وقد جنت

على خطوب جمّة ذات ألوان

وما كنت أدري قبل أن يتنكروا

بأن خوانى كان مجمع خوّانى !

وكانت — وقد حم القضاء — صنائعى

علىّ بما لا أرتضى شر أعوان

(٤) المصدر نفسه ج ٣ ص ١٦ .

فهنا يشكو ابن الخطيب من تلون الاخوان ، وتنكر الأصحاب ،
وخيانة من تحرموا بطعامه ، وأكلوا على خوانه ، فهل لقي المقرئ
في فاس مثل هذا الذى شكاه منه ابن الخطيب ؟

والذى يلفت النظر في رحلة المقرئ من المغرب الى المشرق
أنه جرى فيها على سمت المواطن المستقيم ، والسياسى الحكيم
الذى لا يغادر وطنه فى الخفاء ، أو يتركه على طريق التسلل .. فقد
اتخذ من الحج وأداء الفريضة بالحجاز سببا لرحلته ، ثم أراد أن
يزيد فى الحصافة خطوة أو خطوات . فاستأذن السلطان المغربى
فى الخروج ، ولما تمهل السلطان فى الاذن له أخذ يستعجزه وعده .
ولما علم صديقه المؤلف عبد العزيز الفشتالى الوزير المغربى الأديب
بعزمه على الرحلة الى الحجاز بعث اليه برسالة سجلها فى موضع
من كتابه نفح الطيب (٥) .

وكانت رحلة المقرئ فى البحر الشامى — البحر الأبيض
المتوسط — رحلة مثيرة . ويظهر انها كانت أول عهده بركوب
البحار . ويظهر أن الموج كان عاليا ، والرياح كانت شديدة ،
والعواصف كانت عالية . فلم تكن رحلة هادئة ، ولا سفرة بحرية
مريحة ، حتى لقد أشرفت نفوس الركب فيها على التلف . وقد
جمعوا الى الخوف من الغرق الخوف من مهاجمة عدو ، لاجتيازهم
على عدة من بلاد الحرب التى لم تكن فى سلم مع المسلمين يومذاك .
وقد صور لنا المقرئ أهوال هذه الرحلة فى صورة أدبية ممتعة ،

(٥) ج ٣ ص ٤٣٥ .

وان كان جرى فيها على طريقة السجع والصنعة في البيان . وما زال
الركب في دعر واضطراب الى أن بلغوا مصر في سنة ١٠٢٨ هـ .
ومن مصر جعل المقرئ منطلق رحلاته الى الحجاز ، والقدس ،
والشام . وفي خلال هذه الرحلات كان يشتغل صاحبنا بالتدريس
في المساجد الجامعة الكبرى ، فدرس في المسجد الحرام بمكة ،
وأملئ الحديث النبوى بالمدينة (بمرأى منه عليه الصلاة والسلام
ومسمع) ، ولازم خدمة العلم الشريف بالأزهر المعمور ، وألقى
عدة دروس بالمسجد الأقصى والصخرة المنيفة . أما املأؤه صحيح
البخارى بالمسجد الأموى بدمشق تحت قبة النسر المشهورة ، فقد
عقدنا له فصلا خاصا في هذا الكتاب .

ولفت نظرنا في خلاصة الأثر قول صاحبها المحبى أن المقرئ
دخل دمشق في أوائل شعبان سنة ١٠٣٩ . وهو واهم في هذا
التاريخ . فالثابت من كلام المقرئ نفسه ^(٦) في النفح انه دخل
الشام في شعبان عام سبعة وثلاثين وألف — ١٠٣٧ هـ ، ولعل
الوهم تسرب الى المحبى من عبارة المقرئ في الجزء الأول من النفح
صفحة ٣١ ففيها شيء من الاضطراب الذى يحتاج الى حرص من
القارئ لازاحة النقاب عنه .

(٦) نفح الطيب ج ٣ ص ٢٦٩ .

زواج من بيت السادات وطلاق

في القاهرة

هناك مؤرخ حموى دمشقى عاش قريبا من عصر المقرئ وتوفى بعده بسبعين عاما ، وهو محمد أمين المحبى صاحب « خلاصة الأثر فى أعيان القرن الحادى عشر » . ويعد هذا الكتاب أحد مصادرنا عن سيرة شهاب الدين المقرئ ، بالإضافة الى ما كتبه ابن معصوم صاحب « سلافة العصر » وما كتبه المقرئ عن نفسه فى مقدمة كتابه « نقح الطيب » . وقد ترجم المحبى للمقرئ ترجمة تبلغ تسع صفحات من كتابه الذى يقع فى أربعة أجزاء كبار .

ولقد أشار المحبى الى ورود المقرئ الى مصر بعد الحج فى رجب سنة ١٠٢٨ هـ وتزوجه بها من السادة الوفائية ، كما أشار فى آخر الترجمة الى انه (طلق زوجته الوفائية وأراد العود الى دمشق للتوطن بها ، ففاجأه الحمام ، قبل نيل المرام) :

ولم يزد صاحب خلاصة الأثر على هذا فيما يتصل بزواج المقرئ وطلاقه .

ولا تتناول الروايات المصرية المتأخرة هذا الحادث المؤسف فى حياة المقرئ بأكثر مما جاء فى خلاصة الأثر ، مع اختلاف العبارة

وعدم خروجها عن المعنى الوجيز المحدد الذى أرادته المحبى ، فقد كان صاحب الخلاصة هو المصدر المعروف لدينا عن زواج المقرى وطلّاقه فى القاهرة . وهو مصدر كان قريبا جدا من صاحب نفح الطيب كما رأيت . الا أن ابن معصوم — أحد أعلام الأدب فى القرن الحادى عشر وأوائل الثانى عشر — لم يشر الى هذه الحادثة العارضة فى حياة المقرى أية اشارة فى خلال ترجمته للرجل ، وهى ترجمة قد نقل أكثرها عما ذكره المقرى عن نفسه فى كتابه « نفح الطيب » .

وقد تزيد الأستاذ محمد عبد الله عنان فى حكاية هذا الزواج بما يعد استنباطا من خبر صاحب الخلاصة دون استناد الى مصدر آخر ، فقال عنه : (ولكنه لم يكن زواجا موفقا ، وقد فصمت عراه — كما سنرى — بعد أعوام من الحياة الزوجية الكدرة) ثم عاد بعد ذلك الى حكاية التطلق قائلا : (وكان المقرى منذ عوده من دمشق قد طلق زوجته الوفائية ، ووضع بذلك حدا لتلك الحياة الزوجية الكدرة) (١) .

أما الأستاذ على أدهم فقد أشار الى حادثى زواج المقرى وتطبيقه اشارة وجيزة تكاد تكون ألفاظها ألفاظ صاحب الخلاصة بلا تزيد ، فهو يقول : (وعاد الى مصر بعد الحج ، وتزوج بها من

(١) تراجم اسلامية : شرقية واندلسية لمحمد عبد الله عنان .

السادة الوفاية) ثم يقول بعد ذلك : (.. ثم طلق زوجته الوفاية وأراد العودة الى دمشق فأدركته الوفاة) (٢) .

هذه هي المصادر المصرية المتأخرة التي اهتمت بالترجمة للمقرى ترجمة وجيزة ، واهتمت بابرار حادث الزواج والطلاق في قصد في الرواية واعتدال لا يخرج بها عن رواية المجبى . ولكننا نجد مصدرا تونسيا معاصرا هو الأستاذ « حبيب الجنحاني » يروى هذا الحادث على طريقته في المبالغة والتخيل فيقول : (وفي القاهرة تزوج المقرى من عائلة تتمتع بحظوة وجاء من اتصلت أسبابه بها . فقد نال شرفا عظيما في نظر الناس اذ ذاك . ولكن هذا الزواج لم يكن موفقا ، وهذه المصاهرة لم تعد بخير على المقرى ، فتضاعفت متاعبه ، وزاد قلقه . ويبدو أنه صعب عليه الفراق ، لما يرى فيه الناس من كفران بالنعمة ، وجحود للشرف الذى أحرز عليه المصاهرة . فصبر وتصبر . ولكن سبب القلق — فيما يبدو — له أثر لا يمكن تغافله) . وقد يكون لا جديد في هذا الكلام الذى قاله الأديب التونسى الا ما أضفاه عليه من تصوير وتجسيم . أما الجديد حقا فيما جاء به الأستاذ الجنحاني حول حادث تطليق المقرى لزوجته الوفاية فهو ما ذكره بعد هذا قائلا : (واهتزت القاهرة في يوم من الأيام لخبر تطليق الشيخ المغربى للوفائية . ونظر لأبى العباس نظرة احتقار . وبلغ الأمر الى درجة أنه لم يبق

(٢) من مقال بعنوان (المقرى) في مجلة الثقافة . العدد ٦٣٠

بقلم على ادهم .

فى القاهرة من يسلم عليه الا رجل حداد ، كما أخبر طلبته
بالقرويين ..) .

ولا شك أن نبأ تطليق عالم مغربى مرفوع المكانة لسيدة من
بيت السادات يهز المجتمع القاهرى ويشير فيه كثيرا من القيل
والقال ، ويطلق السنة الفارغين بالكلام ، ويجعل المحبين للسادة
الوفائية ينظرون الى صاحب هذا الحادث نظرة السخط والغضب
والبغضة ، فان الطلاق — على ما فيه من انتهاء لبعض المتاعب
الزوجية — هو أبغض الحلال الى الله ، علاوة على ما فى ذلك العمل
الذى أقدم عليه صاحبنا المقرئ من تشهير بسيدة تنتمى الى بيت
عريق فى المجادة والشرف . ولكننا لا نظن أن الأمر بلغ بأهل
القاهرة أن ينظروا الى المقرئ العالم الفقيه الراوية المهذب نظرة
احتقار ، كما يقول السيد الجحناى . ولا نحسب أن هذه
العبرة وقعت فى كتاب وقع للأستاذ الحبيب ولم يكن من حظنا
هنا فى مصر أن تقع عليه . ونظن أن هذه العبرة هى من مبالغات
المؤلف وهو يصور لنا سخط المجتمع القاهرى على طريقته ..

ولا شك ان بعض الحاسدين للمقرئ فى مصر قد وجدوا فى
حادث تطليقه لزوجته الوفاية فرصة للغمز فى الرجل والطعن عليه
والخوض فيه ، فحاولوا أن ينقصوا من قدره على الرغم من
السمعة العلمية التى كان يتمتع بها فى خلال دروسه بالأزهر ،
وهى سمعة يقول فيها قاضى القاهرة فى وقته : (واستبشرنا من

أنفاس معارفه بعدد دروس قد درست ، فدعونا الله تعالى أن
يديم اقامته بهذه الديار نفعا للطلبة ، بل وللعلماء الأبرار (٣) .

وأغلب الظن ان سوء الحظ قد لعب دورا كبيرا في اخفاق
الحياة الزوجية بين المقرئ وبين زوجته الوفائية . ولا شك أنه
ما كان يرجو أن تصير به الأمور بعد الاصهار الى بيت الوفائين
الى هذا المصير الذى أقلقه وأزعجه في أخريات حياته . فان بيت
السادة الوفائية بمصر من البيوت الكبيرة التى كان يلتمس الناس
من الاصهار اليهم جاها وشوكة . وكان العالم الفقيه يفد الى مصر
من بلاد المغرب أو المشرق ، فاذا ما اتصل ببيت السادات بصلة
من زواج أو رابطة من حماية ورعاية ارتفع جاهه وأقبل الناس
والزمان عليه .. فهذا العالم الفقيه عبد الرحمن بن بكار الصفاقسى
— من أهل تونس — وفد على مصر في أواخر القرن الثانى عشر
الهجرى ، وما هى الا أنه اتصل بالسيد أبى الأنوار شيخ السادة
الوفائية في عصره اتصال تقرب ، فراج حاله وزادت شوكته على
أبناء جنسه من أهل المغرب ، وتردد الى الأمراء كما يذكر لنا
الجبرتى المؤرخ (٤) .

وقد كان من الممكن أن تروج حال صاحبنا المقرئ بعد اصهاره

-
- (٣) المقرئ صاحب نفح الطيب - للحبيب الجنحاني - مطبعة
النهضة بتونس - ص ٥٣ .
(٤) عجائب الآثار فى التراجم والأخبار - طبعة لجنة البيان
العربى - ج ٤ ص ٢٥٩ .

الى بيت الوفايين ، لو أن الرياح أتت بما تشتهي السفن .. ولكن
التوفيق خالف الرجل ، وخانه الحظ فعادت عليه المصاهرة بعكس
ما أراد أو ما كان يرجى له .

ومن عجب أن زواج المقرى من السيدة الوفاية قد أنجب
بنتا ، وكان من الممكن أن يؤكد ميلاد هذه الطفلة في أسباب الوئام
والصلح بين الأب والأم ، ولكن الله شاء أن يختار هذه البنت
لجواره الكريم وأن تكون وفاتها مقاربة أو مصاحبة لزمن وفاة
والدة المقرى في بلاد المغرب . فانقسمت بذلك العروة التى كان
يمكن أن تبقى على الزواج ، وشجعت وفاتها صاحبنا على التخليق
والتفريق ..

وقد عزاه أصدقاؤه في الشام من أمثال المولى أحمد شاهين
وشيخ الاسلام المفتى العمادى والأديب يحيى المحاسنى في
الخطبين ، وواسوه برسائلهم الرقيقة في المصابين . وأشار المولى
الأديب الشاعر أحمد شاهين في تعزيتة الى الخثولة الوفاية للفقيدة
الصغيرة قائلا : (وأما المخدرة الصغيرة ، فالمصيبة بها كبيرة ،
اذ العمومة مقرية ، والخثولة وفائية ، فهي ذات النجارين ، وحائزة
الفخارين ، كأن سيدى — أعزه الله تعالى — لم يرض لها كفواً
ومهرا ، فاختر القبر أن يكون له صهرا ..) (٥) .

ولا بأس هنا — والشئ بالشئ يذكر — أن نقول كلمة صغيرة

(٥) نفح الطيب . ج ١ ص ٥٥٥ .

عن بيت السادات أو بيت الوفائية الذين تزوج المقرئ منهم ، فهو بيت عريق عتيق يرجع الى السيد محمد وفاء الشاذلى المكنى بأبى الفضل وأبى الفتح ، وهو اذا كان من مواليد الاسكندرية سنة ٧٠٢ هـ فهو مغربى الأصل ، سلك طريق أبى الحسن الشاذلى ، ونظم الشعر الصوفى على طريقة ابن الفارض . وتزوج من بلدة أخميم من صعيد مصر وكان له فيها مريدون وأتباع كثيرون ، ثم عاد الى القاهرة فسكن الروضة على شاطئ النيل ، وأقبلت عليه الدنيا ، كما أقبل عليه الأمراء والأعيان ، واشتهر بالوعظ ، كما روى له الشعرانى كثيرا من المناقب . وقد كان حادث التتليق فى عهد خليفة السجادة الوفائية السيد أبى الاسعاد يوسف المتوفى سنة ١٠٥١ هـ (٦) .

ومن الطريف أن شيوخ هذه الأسرة الشريفة يكونون بكنى لطيفة ، فمنهم أبو الفتوحات السيد عبد الخالق السادات ، وقد تولى خلافة السجادة الوفائية فى عصر اسماعيل ، وأبو الاقبال ، وأبو التسهيل ، وأبو الاسعاد ، وأبو المكارم ، وأبو الاشراق ، وأبو الامداد ، وأبو الفضل ، وأبو المراحم ، وأبو العباس ، وأبو الفتح — أو أبو الفضل — وهو رأسهم ووالدهم ، وقد توفى بمصر سنة ٧٦٥ هـ .

ويذكرنا زواج المقرئ غير الموفق من القاهرة بزواج السيد على بن عبد الله العلوى ، فقد كان والده أحد الوافدين على

(٦) مرآة العصر ص ١٨٦ .

مصر من توقاد ، وولد هو بمصر سنة ١١٧٣ هـ ، وشاء حظه النكد أن يوقعه في الزواج بامرأة قاهرية كانت تؤذيه وتشتمه ، وربما كانت تضربه ، وهو صابر عليها مقبل على شأنه (٧) . وقد كان الرجل من أجلاء العلماء بمصر في القرن الثاني عشر الهجرى . وعجيب أن تتسرب أسرار البيوت وخصوصياتها وما يجرى بين جدرانها الأربعة بهذه الصورة وتصبح حديثا يرويه المؤرخون! ومن حسن حظ المقرئ أن الألسنة ما كانت تلوك ما يجرى بينه وبين زوجته من خلاف ..

على أن المسألة لا تعدو أن تكون من باب الحفظ التي لا حيلة للمرء فيها ، ولا قدرة له على تصريفها أو تعديلها بما يلائم منفعتها . فهناك علماء وفدوا على مصر وتزوجوا منها ، ورزقوا السعادة والتوفيق في زواجهم . فهذا الشيخ أبو الحسن المغربي شيخ رواق المغاربة بالأزهر في وقته ، قدم الى مصر في سنة ١١٥٤ هـ ، واتصل بوالد مؤرخنا عبد الرحمن الجبرتي واتحد به ، وزوجه زوجة مملوكة مصطفى بعد وفاته ، فدام زواجهما قرابة أربعين عاما .

على أن طول مدة الزواج قد لا يعنى السعادة فيه والتوفيق معه . بل قد يعنى الصبر من أحد الجانبين — أو منهما معا — على معاناته . ولكن العبرة بما يحسه كل من الزوجين نحو صاحبه في حالتى الوجود والفقدان على السواء . فهذا العالم المتفنى

(٧) عجائب الآثار — ج ٣ ص ٣٠٥ .

الواسع الثقافة السيد مرتضى الزبيدي صاحب « تاج العروس
في شرح القاموس » ولد باليمن سنة ١١٤٥ هـ ، ونشأ بها ، ووفد
الى مصر بعد أن شوقه الشيخ عبد الرحمن العيدروس الى دخولها ،
بما وصف له من علمائها وأدبائها وأمرائها وما فيها من كريم
المشاهد .. فدخلها . وهنا حسنت حاله ، وتردد الأمراء والكبراء
على داره ، وحضروا مجالس درسه ، وأتحفوه بالهدايا ، وكاتبه
ملوك النواحي من الترك والحجاز والهند واليمن والشام والعراق
والسودان والمغرب . وتزوج سيدة قاهرية اسمها « زبيدة » ،
فأضفى الله عليهما من التوفيق وألقى بينهما من المحبة والمودة
والتراحم ما كان مضرب الأمثال ، فلما ماتت في سنة ١١٩٦ هـ
حزن عليها حزنا شديدا ، ودفنها قرب مشهد السيدة رقية ، ونصب
على قبرها مقاما ومقصورة ، وعمل ستورا وفرشا وقناديل ،
ولازم قبرها أياما كثيرة ، وجمع لها القراء والمنشدين ، وتقبل فيها
عزاء المعزين وسمع مراثي الشعراء في بيت صغير أقامه بجوار
قبرها ، وأجازهم على قصائدهم .. ورثاها بقصائد وجدها الجبرتي
المؤرخ بخطه بعد وفاته في أوراقه المدشنة ، وروى بعضها في
تاريخه . ولا بأس هنا من ايراد أبيات منها على سبيل المثال
لشعر الأوفياء لزوجاتهم :

خليلى هل ذكر الأجابة نافع

فقد خاتنى الصبر الجميل العواقب

وهل لى عود فى الحمى أم تراجع
 لوصل بتلك الآنسات الكواعب
 لقد رحلت عنى الحبيبة غـدوة
 وسارت الى بيت بأعلى السبابس
 أقول وما يدرى أناس غدوا بها
 الى اللحد: ماذا أدرجوا فى السبابس (٨) ؟
 تأخرت عنها فى المسير .. وليتنى
 تقدمت لا ألوى على خرق نادب (٩) !

لشد ما كنا نروم أن نسمع شعرا مثل هذا للمقرى فى زوجته
 الوفاية ، ولكنه بعد حادث تطبيقه اياها سمعناه يقول فى تحسر
 على حاله هذه الأبيات :

تركت رسوم عزي فى بلادى وصرت بمصر منسى الرسوم
 ونفسى عفتها بالذل فيها وقلت لها : عن العليا صومى
 ولى عزم كحد السيف ماض ولكن الليالى من خصومى (١٠)

(٨) كانت فى الجبرتى ، وحلية البشر للبيطار : السبابس ،
 ولا معنى لها هنا . وصوابها : السبابس : جمع سببية وهى
 الشقيقة الرقيقة من الكتان والمقصود بها لفائف الكفن .
 (٩) حلية البشر فى تاريخ القرن الثالث عشر . لعبد الرزاق
 البيطار . ج ٣ ص ١٥٠٢ .
 (١٠) هكذا رواها المحبى فى خلاصة الاثر . وهى كروايات
 المحبى المضطربة . وصورتها الصحيحة فى النفع ج ١ ص ٤٠ .

بين دمشق والقاهرة

دخل أبو العباس المقرئ القاهرة سنة ١٠٢٧ هـ بعد رحيله من المغرب . وقد بدأ منذ ذلك التاريخ زياراته للحجاز والقدس . أما الشام فلم يتجه عزمه إليها الا في سنة ١٠٣٧ ، أى بعد عشرة أعوام من اقامته في القاهرة .

وقد أحب المقرئ دمشق منذ حط بها رحاله للزيارة ، ووصفها بأنها (المدينة التى ظهر فضلها وبان ، دمشق الشام ، ذات الحسن والبهاء والاحتشام ، والأدواح المتنوعة ، والأرواح المتضوعة ، حيث المشاهد المكرمة ، والمعاهد المحترمة ، والغوطة الغناء والحديقة ، والمكارم التى يبارى فيها المرء شائته وصديقه ، والأطلال الوريقة والأفنان الوريقة ، والزهر الذى تخاله مبسما والندى ريقه ! والقضبان الملد ، التى تشوق رأيها بجنة الخلد : بحيث الروض وضاح الثنايا أنيق الحسن مصقول الأديم وهى المدينة المستولية على الطباع ، المعنورة البقاع ، بالفضل والرباع :

تزيد على مر الزمان طلاوة

دمشق التى راقى بحلو المشارب

لها فى أقاليم البلاد مشارق

منزهة أقمارها عن مغارب

وقد دخل أبو العباس المقرئ قبل دمشق بلدانا كثيرة في المغرب
 والمشرق ، فدخل مراكش ، وفاس ، ومصر ، والحجاز ، والقدس
 ولكنه لم يلق أرتياحا الا في دمشق كما يقول لنا في « النفح » في
 موضع بعيد جدا عن مقدمة الكتاب ^(١) . ولعل ايراد عبارته هنا
 يكون أصدق في التدليل على شدة حبه وكثرة تعلقه بهذه العاصمة
 الاسلامية العربية الكبرى التي شهدت عز الاسلام ومجده في
 أيامه الأولى ، فقد نقل المقرئ عن ابن جبير الرحالة الأندلسي
 المشهور كلاما له جيدا في وصف دمشق وذكر محاسنها ، وكأن
 المقرئ لم يجد مدح ابن جبير لعاصمة الأمويين كافيا ، فعلق عليه
 قائلا : (كل ما ذكر — يعنى ابن جبير — رحمه الله تعالى في وصف
 دمشق الشام وأهلها فهو في نفس الأمر يسير . ومن ذا يروم عن
 محاسنها التي اذا رجع البصر فيها انقلب وهو حسير . وقد أظنب
 الناس فيها وما بقي أكثر مما ذكروه . وقد دخلتها أواخر شعبان
 من سنة سبع وثلاثين وألف للهجرة ، وأقمت بها الى أوائل شوال
 من السنة ، وارتحلت عنها الى مصر ، وقد تركت القلب فيها رهنا ،
 وملك هواها منى فكرا وذمها ، فكأنها بلدى التي بها ربيت ،
 وقرارى الذي لى به أهل وبيت ، لأن أهلها عاملونى بما ليس لى
 بشكره يدان ، وهأنذا الى هذا التاريخ لا أرتاح لغيرها من
 البلدان ، ولا يشوقنى ذكر أرض بابل ولا بغداد ، فالله سبحانه
 وتعالى يعطر منها بالعافية الأردن) .

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٥١١ .

والانسان حر في أن يحب من بلاد الله ما يشاء ، ولكن ماسر
كلف المقرئ بدمشق الى هذا الحد مع انه لم يقيم فيها الا شهرا
وبعض شهر ؟ ان المقرئ نفسه في النص السابق الذي نقلناه عنه
يتولى الجواب عن هذا السؤال بما لا مجال فيه للزيادة عليه . فقد
عامله أهلها بما لا ينهض بشكره ، كأنها بلده وقراره . ولكن
هل ضنت عليه القاهرة بما كان يرجوه من الترحيب ويأمله من
التأهيل ؟

الواقع أن الله هيا للمقرئ في دمشق أديبا وشاعرا نبيلًا كريما
هو أحمد شاهين القبرسي الأصل ، الدمشقي المولد ، وقد جمع
هذا الرجل الى الأدب والشعر الجود والمروءة . فلما نزل المقرئ
بمنزل المغاربة بدمشق . وكان غير لائق بفضل وعلمه ، وعلم أحمد
شاهين بهذا ، أنزله في المدرسة الجقمقية ، واعتنى به اعتناء زائدا ..
وأرسل اليه بهدية وخمسين قرشا — من قروش ذلك الزمان
المبارك الرخي ! — وكتب اليه معتذرا من قلة الهدية والعطية بيتين
من الشعر هما :

لو كان لي أمر الشباب خلعتة

بردا على عطفك ذا أردان !

لكن تعذر بعث أول غيايتي

فبعثت نحوك غاية الامكان

وقد وطأ أحمد شاهين لأحمد أبي العباس المقرئ أكناف

الاقامة في دمشق ، وسهر على رعايته وراحته ، وجمع له أدباء الشام وشعراءه في ذلك الوقت ، فالتقوا حوله ، وسمعوا اليه ، ورووا عنه ، وطارحوه الشعر وطارحهم . ولم يجد له في دمشق منافسا يخشاه ، مع عادة العلماء من التنافس بعضهم على بعض . فقد لقي من ذلك كثيرا في مراكش وفاس وتلمسان . ولعله لقي مثله في مصر ، ولهذا يكرر مدح الدمشقيين بقوله في موضع آخر من النفح : (فهم الذين نوهوا بقدرى الخامل ، وظنوا — مع تقصى — أن بحر معرفتى وافر كامل ، حسبما اقتضاه طبعهم العالى ، فلو شريت بعمرى ساعة ذهبت من عيشى معهم ما كان بالعالى) (٢) .

ولم تقع على نص يكشف لنا عن سوء علاقات المقرئ مع علماء مصر في وقته ، وإن كان الرجل ظريف الحديث ، حلوا المجالس ، مألوف العشرة . إلا أن حادث طلاقه لزوجته الوفائية قد أثر بلا ريب في نظرته الى القاهرة ، أو أثر في نظرة أهل القاهرة اليه . فلا شك أنهم سخطوا لما صنع . ولعل هذا مما جعله لا يود العيش في مصر أطول مما عاش ، وجعله ينوى العودة الى دمشق ليقيم فيها .

لقد استقبلت دمشق صاحبنا المقرئ بمظاهرة حماسية لم يعهد مثلها فيما دخل من بلدان ، وودعته بمظاهرة معبرة عن ألمها لفراقه ، وتمنيها لعودته . ومثل هذا اللقاء والوداع كقيل أن

يكيف حكم الرجل على البلاد ، والتفضيل بينها ، والاشادة بحبها . وهذا ما فعله المقرئ ، فقد أسلفت اليه دمشق دينا رأى أن يؤدى بشكرها وذكرها والاعجاب بها ، والاشادة بمحاسنها ..

على أن محاسن دمشق لم تنس المقرئ محاسن القاهرة « التى تعجز عن وصفها القوافى والأسجاع » (٣) ، فقد روى كثيرا من الشعر الذى قيل فى محاسنها ، ونيلها ، بل قيل فى أهلها .. كالصفدى الذى يقول :

سقىا لمصر وما حوت من أنسها وأناسها

وقد كان من الممكن بعد عودة المقرئ الى القاهرة من دمشق أن يكتفى فى تصنيف « النفع » بالشعر الذى رواه فى مقدمة الكتاب مما قاله الشعراء مدحا لمصر ووصفا لمحاسنها . ولكن الرجل منصف وفى ، فلم تغط محاسن الشام على بصره ، وتجعله ينكر أو يهمل الشعر الذى قيل فى أهل مصر ، وخاصة من شعراء عادوا الى القاهرة بعد زيارتهم للشام ، أى أن ظروفهم مثل ظروفه . ونرى الرجل هنا يروى هذا الشعر بعد حديثه عن دمشق بمناسبة حديثه عن رحلة ابن جبير الى الشام . ومما رواه قول الأديب محمد بن يوسف بن الخياط حين عاد الى القاهرة من الشام سنة ٧٣٣ هـ :

(٣) النفع ج ١ ص ٢٠ .

خلفت بالشام حبيبي وقد يمت مصرا لعنا طارق
والأرض قد طالت فلا تبعدي بالله يا مصر على العاشق !
وقوله أيضا :

يا أهل مصر أتمو للعلا كواكب الاحسان والفضل
لو لم تكونوا لى سعوذا لما وافيتكم أضرب فى الرمل !
ولا يكتفى المقرئ برواية هذا الشعر الذى يمدح أهل مصر
وناسها ، بل يعقب على روايته قائلا : (وذكرته برمته لحسن
مغزاه ..) (٤) .

ولكن المفاضلة بين العاصمتين عند الشعراء الذين يفضلون
هذا البلد على ذاك قد جرت أبا العباس المقرئ الى ايراد شعر من
هذا اللون ، كالبيتين اللذين رواهما للغز الموصلى ، وهما :

اليك حياض حمامات مصر ولا تتكثرى عندى بمين !
حياض الشام أحلى منك ماء وأطهر وهى دون القلتين !
ولكن الغز الموصلى لم يقل هذا الكلام الا دفاعا عن الشام
وردا على الشاعر المصرى ابن نباتة القائل :

أحواض حمام الشا م ألا اسمعى لى كلمتين
لا تذكرى أحواض مص ر فأنت دون القلتين .. !
وهكذا كان الشر بالشر ، والبادى أعظم !!

(٤) نفح الطيب ج ١ ص ٥١٣ .

ولم يسكت المقرئ في إirاده لهذه المفاضلات والمفاخرات بين دمشق ومصر ، ولم يلزم جانب الحيدة ، بل كان يعلق أحيانا بما يدل على هواه وميله نحو دمشق ، فلما روى قول النواجي الأديب الشاعر المصري :

مصر قالت : دمشق لا تتفخر قط باسمها
لو رأت قوس روضتي منه راحت بسهمها ..
علق عليه قائلا انه من باب تفضيل الوطن من حبه .. ولم يكتف بهذا بل صرح بذكر شيوع الخلاف قديما وحديثا في المفاضلة بين مصر والشام ^(٥) . وهنا وقف موقف المحامي المدافع عن دمشق في صراحة وتحمس . فلما روى قول بعضهم :

تجنب دمشق ولا تأتها وان راقك الجامع الجامع
فسوق الفسوق بها قائم وفجر الفجور بها طالع
علق عليه قائلا : (فلا يلتفت اليه ، ولا يعول عليه ، اذ هو مجرد دعوى خالية عن الدليل ، وهي من نزغات بعض الهجائين الذين يعمدون الى تقبيح الحسن الجميل . وما زالت الأشراف تهجى وتمدح ، ولا يقابل ألف مثن عدل بفاسق يقدح ..) .

ومن ظرف المقرئ وخفة روحه وسماحة نفسه انه روى عقب هذا شعرا لبعض الأندلسيين — وهو أبو بكر محمد بن قاسم — يصف رياضها بالجنة ، وأنهارها بالبسمة ، ووجوه أهلها بالقطوب ، فيقول :

(٥) المصدر نفسه ص ٥١٩ .

دمشق جنة الدنيا حقيقا ولكن ليس تصلح للغريب
بها قوم لهم عدد ومجد وصحبهم تؤول الى الحروب!
توى أنهارهم ذات ابتسام وأوجههم تولع بالقطوب
أقمت بدارهم ستين يوما فلم أظفر بها بفتى أديب .. !

ولكن المقرئ يعلق على هذا الشعر الهجائي في دمشق قائلا :
(والجواب واحد ، ولا يضر الحق الثابت انكار الجاحد) وقوله :
والجواب واحد يشير به الى جوابه عن هجاء الشاعر الذى قبله ..

ولا ينقطع هنا نفس المقرئ في رواية ما قيل من شعر في المفاخرة
بين العاصمتين الحبيبتين ، ولكن أمانة الرجل في الرواية من
ناحية ، وخفة روحه وذوقه من ناحية أخرى يقتضيان أن يروى
الشعر الأخف محملا في هجاء دمشق ، كقول القاضى المصرى
محيى الدين بن عبد الظاهر :

لا تلوموا دمشق ان جئتموها
فهي قد أوضحت لكم ما لديها !
انها فى الوجوه تضحك بالزهر
ر لمن جاء فى الريح اليها
وتراها بالثلج تبصق فى لحر
ية من مر فى الشتاء عليها !!

هذا هو موقف أبى العباس أحمد المقرئ من القاهرة التى
آوته ، ومن دمشق التى كرمته حين استقبلته ، وقد حفظ الرجل

للقاهرة فضلها ، كما حفظ لدمشق رعايتها له ، ولقاءها إياه ،
 وحفاوة أنديتها ومجالس سمرها به . وعلى الرغم من الجرح الذي
 أصيب به في حادث تطليقه بالقاهرة فإنه لم ينكر لها فضلا ،
 ولم يجحد لها مزية ، بل رأى الاكتفاء بالانطواء على جراحه من
 التطليق ووفاة ابنته الطفلة وانعزاله عن المجتمع القاهري ، واتجه
 الى دمشق بفكره ينوى العودة اليها « للتوطن بها » كما يذكر
 صاحب خلاصة الأثر ^(٦) . ولسان حاله — كما يقول — ينشد
 قول بعض الأكابر ^(٧) :

نحن في مصر رهن شوق اليكم
 هل لكم بالشام شوق الينا ؟
 فعجزنا عن أن ترونا لديكم
 وأبيتم عن أن نراكم لدينا !
 حفظ الله عهد من حفظ العهد —
 د ، ووفى به كما قد وفينا —

(٦) خلاصة الأثر — ج ١ ص ٣١١ .

(٧) نفع الطيب ج ١ ص ٥٦٥ .

شيوخه وروايته عن عمه

يحدثنا المقرئ في مقدمة كتابه « أزهار الرياض » عن نبذة من أيام شبابه الأول في مدينة تلمسان التي ولد فيها ، وعن مجالس الدرس والرواية التي كان يتردد عليها ، ويلازمها ، وعن عهد نسخ الكتب وتحجير الأوراق ، فيقول في عبارته المسجوعة : (وقطعنا نبذة من الشباب ، في مواطن الأحباب ، ما بين دراسة ودراية ورواية ، وممارسة أمور تبعد عن طريق الغواية ، وتحجير طروس ، وملازمة دروس ، ومثول بين يدي أشياخ مجالستهم نامية الغروس ، وخصوصا شيخهم الذي فضله لا يفتقر الى دلاله ، عننا مفتيها سيدي سعيد بن أحمد المقرئ شكر الله خلاله) .

ولقد حرص المقرئ في هذه الحقبة من شبابه أن يحفظ كل ما يستطيع حفظه من أمهات كتب الدين والحديث ، وأن يقرأ كثيرا من كتب التاريخ والأدب ، فقد كان على اهتمامه بمسائل الفقه والدين نزاعا الى الأدب والأخبار والأشعار . ولا يمكن أن نخصص له اتجاها معينا في الدراسة والرواية والقراءة ، فقد كان يقرأ كل كتاب يقع له ، بل كان يسعى الى الكتب في أماكنها ، كما سعى جاهدا الى مكتبة السلطان زيدان الخاصة يعل منها وينهل .

وما سمع المقرئ بمعالم أو شيخ يفيد منه ويروى عنه الا سعى اليه وأفاد منه . واذا كانت مدينة تلمسان في ذلك العهد تزدهم بحفنة كبيرة من العلماء الرواة ، فان المقرئ لم يقصر همه عليها ، ولم يكسر نشاطه العلمى على شيوخها وعلمائها ، فقد شد الرحال الى فاس سنة ١٠٠٩ في أول عهده بالشباب ، ورجع الى تلمسان ، ثم عاد الى فاس مرة ثانية سنة ١٠١٣ ، وهى العودة التى بقى بها فى هذه العاصمة أربعة عشر عاما ، حتى ارتحل الى المشرق سنة ١٠٢٧ هـ .

وفى مدينة فاس لم ينقطع صاحبنا عن الأخذ والتلقى عن علمائها ومحدثيها ورواتها ، وهناك اتصل بمفتيها الشيخ أبى عبد الله محمد بن قاسم القيسى المشهور بالقصار ، وروى عنه بعض أحاديث النبى عليه السلام ، ومنها الحديث النبوى : (من أصبح آمنا فى سربه ، معافى فى بدنه ، معه قوت يومه فكأنما سقت له الدنيا بحذافيرها) .

ولا بأس أن نقف هنا وقفة قصيرة عند الشيخ القصار فهو نموذج من علماء المغرب فى القرن العاشر وأوائل القرن الحادى عشر ، وقد توفى سنة ١٠١٣ هـ — أى بعد اتصال المقرئ به بأربع سنوات ، ولا يعلم تاريخ مولده . وكان القصار من جماعة العلماء الذين اجتمعوا فى مدينة فاس بعد وفاة السلطان المنصور وعقب دفنه مباشرة لأخذ البيعة لولده أبى المعالى زيدان سنة ١٠١٢ هـ . وكان المنصور — سلطان المغرب العظيم —

قد عهد بالبيعة قبل وفاته الى واحد من أبنائه الثلاثة : وهو « الشيخ » الذي لم تصلح سيرته .

ولقد ذهب القصار والقاضي ابن أبي النعيم — قاضي الجماعة بفاس — في الدعوة الى زيدان بن المنصور الى أقصى حد ، حتى لقد أجازا بفتوى صدرت منهما قتال أخيه الآخر أبي فارس الذي خرج عليه ، استنادا الى حديث نبوي (١) .

ولقى الشيخ القصار من هذه البيعة لزيدان ، والفتوى ضد أبي فارس عنتا كبيرا على الرغم من كبر سنه ، فلما استبد « الشيخ » بالأمر وانفرد بالسلطة مع وجود السلطان زيدان ، استدعى القصار وشريكه في الفتوى القاضي ابن أبي النعيم ، ولامهما على مبايعة زيدان وتنحية أخويه ، وعزم « الشيخ » على أن ينكل بهما ، ولكن الله أراح القصار فاختاره الى جواره وهو في طريقه الى التعذيب ..

وقد تولى القصار الخطابة والافتاء في فاس زمنا ، ولكنه لم يسلم ، على عادة أبناء الزمان ، من الحسد عليه ، والسعى به عند السلطان ، فقد سعى به تلميذه أبو الحسن بن عمران السلاسي حتى زحزحه عن الخطابة والفتوى ، وتولاهما مكانه زمنا يسيرا ، حيث أعيد القصار الى منصبه (٢) .

(١) الاستقصا للسلاوي ج ٦ ص ٤ .

(٢) الاستقصا ج ٦ ص ١٤ .

وكان المقرئ يجلس شيخه أبا عبد الله القصار ، كما كان يجلس
شيخا له آخر هو أحمد بابا التنبكتي الفقيه السوداني المشهور
وصاحب كتاب « نيل الابتهاج ، بتطريز الديباج » في تراجم رجال
المالكية . وقد التقى المقرئ بأحمد بابا التنبكتي في مدينة فاس
حيث أوى إليها هذا المكافح الأفريقي الذي عارض في احتلال
المراكشيين لبلدته تنبكت أو تمبكتو — كما نسميها اليوم —
بغرب أفريقية . وقد كانت إقامة أحمد بابا بفاس بعد أن ظل
معتقلا في مدينة مراكش الى سنة ١٠٠٤ . وهنا اختار المقام بمدينة
فاس مبعدا عن وطنه الى أن أذن له بالعودة اليه سنة ١٠١٤ هـ .

ولا شك أن لقاء المقرئ مع أحمد بابا التنبكتي كان فيما بين
سنتي ١٠٠٩ ، و ١٠١٤ هـ ، لأن أول عهد ارتحال المقرئ الى فاس
كان سنة ١٠٠٩ هـ . ولا شك أن لقاءهما كان في فاس ، ولم يكن
في مراكش لأن أحمد بابا ترك مراكش سنة ١٠٠٤ .

وكان أحمد بابا التنبكتي طرازا نادرا من علماء أفريقية
الغربية ، بل من علماء المغرب ، بل من علماء الاسلام ، ويقول
أبو عبد الله المراكشي في ترجمته له بكتابه المسمى الفهرست :
(كان أخونا أحمد بابا من أهل العلم والفهم والادراك التام
الحسن ، حسن التصنيف ، كامل الحظ من العلوم فقها وحديثا
وعربية وأصلين وتاريخا) (٣) .

(٣) خلاصة الاثر ج ١ ص ١٧١ .

وما ذكر المقرئ شيخه أحمد بابا التنبكتي في رواية خبر عنه ، أو نقل رأى له إلا خصه بعبارات التقدير ، ودوام الدعاء له . فحين أشار الى رأيه في الامام المجدد ، وهل يكون من العلماء ، أو من الأولياء ، أو من الملوك قال عنه : (وسمعت شيخنا الامام ، بقية الناس ، سيدي أحمد بابا السوداني التنبكتي ، أبقى الله جلاله ، وأدام عزته وحفظ خلاله يقول : ان ذلك يكون في كل قطر بحسبه ، وليس من شرطه أن يعم الدنيا أو غالبها) (٤) .

وفي موضع آخر من « أزهار الرياض » يذكر المقرئ شيخه أحمد بابا التنبكتي ناقلاً بعض النصوص عنه ، قائلاً : (وقد نقلها شيخنا الامام سيدي أحمد بابا ، أبقاه الله ، في تكميله لديباج ابن فرحون) (٥) .

هذان اثنان من شيوخ المقرئ في المغرب ، ولا بد أن نضيف اليهما شيخاً ثالثاً أفاد منه المقرئ كثيراً وتعلم عليه وتتلذذ له ، وهو عمه الشيخ سعيد بن أحمد المقرئ مفتي فاس .

وندع أحمد المقرئ يصف لنا عمه سعيداً بقوله : (فهو شيخ أولئك الأعلام الذين ورثوا العلم عن غير كلاله ، وعمروا ربوع المجد وتقيأوا ظلاله ، وأرشدوا الى سبل الهدى وأزاحوا عن الضلالة ، وعمرت أرضهم بكل مجد وجلالة) .

(٤) أزهار الرياض ج ٣ ص ٥٦ .

(٥) صفحة ٣٧ من الأزهار .

وفى أزهار الرياض ونجح الطيب يروى أحمد المقرئ عن عمه الشيخ سعيد بعض الأخبار والأشعار . فهو يتذاكر معه فى طرائف الأدب ، كما يتناقش معه فى مسائل العلم . وقد تذاكر معه مرة — من تلك المرات التى كان يجلس فيها إليه — مسألة وجوب اخفاء المرء سنه عن الناس لمنافاة ذلك للمروءة . فقد كان أبو عبد الله جد المقرئ يعلم تاريخ مولده بتلمسان . ولكنه رأى أن يغفل ذكره . وأن يصفح عنه فى اعلام الناس به . وروى جد المقرئ لتأييد وجهة نظره فى اخفاء المرء لسنه هذا الخبر الذى نورده هنا لطرافته . فقد كنا نعلم ان المرأة دائما هى التى تخفى سنها ، وتستتر عمرها ، حتى يظل الناس دائما فى عماية من أمرها .. وحتى لا تبدى عوارها بكبر سنها .. ولكن هذا الخبر الذى رواه جد صاحبنا المقرئ يؤكد لنا ان الرجال ، بل الأئمة الاعلام يخفون أمر سنهم ، وتواريخ ميلادهم .. !

قال جد المقرئ : (كان مولدى بتلمسان .. وقد وقفت على تاريخ ذلك ، ولكنى رأيت الصفح عنه ، لأن أبا الحسن بن مؤمن ، سأل أبا طاهر السلفى عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك — يعنى انه فر من الجواب على السؤال — فانى سألت أبا الفتح بن زيان عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك ! ، فانى سألت على بن محمد اللبان عن سنه ، فقال : أقبل على شأنك ! وما تزال الرواية والسند يرتفع حتى يصل الى بعض أصحاب الامام الشافعى الذى يقول ؛ فانى سألت الشافعى عن سنه فقال : أقبل على شأنك ! فانى سألت

مالك بن أنس عن سنه فقال : أقبل على شأنك ، فليس من المروءة للرجل أن يخبر بسنه ..) (٦) . وهنا لا يكتفى المقرئ الحفيد برواية هذا الخبر عن جده الشيخ أبي عبد الله ، بل يزيد عليه بيتين في هذا المعنى أنشدتهما إياه عمه الشيخ سعيد . وندع المقرئ يروى الخبر قائلا : (ولما تذاكرت مع مولاى العم الامام ، صب الله تعالى على مضجعه من الرحمة والعمام ، هذا المعنى الذى ساقه مولاى الجد رحمه الله تعالى ، أنشدنى لبعضهم :

احفظ لسانك لا تبخ بثلاثة

سن ، ومال — ما استطعت — ومذهب

فعلى الثلاثة بتلى بثلاثة

بمكفر ، وبحاسد ، ومكذب !)

ويروى المقرئ صاحب نفح الطيب عن أستاذه وشيخه وعمه الشيخ سعيد المقرئ بعض الشعر ، كمثل ذلك الشعر الذى نظمته « الواسطى » فى مدح مجده الدين الفيروز أبادى صاحب « القاموس المحيط » . وقد روى المقرئ هذا الشعر فى كتابه « أزهار الرياض » (٧) ، وذكر عمه ووصفه بأوصاف التقدير والاحلال قائلا : (وأنشدنا فيه لغيره ، سيدنا ومولانا شيخ الشيوخ ، وخاتمة أهل الثبوت والرسوخ ، ملحق الأحفاد

(٦) نفح الطيب ج ٣ ص ١١١ .

(٧) الجزء الثالث ص ٤٧ .

بالأجداد ، المبرز على النظراء والأنداد ، مفتى تلمسان وأصقاعها ،
ومعتمد أهل أقطارها وبقاعها ، عمنا سيدى سعيد بن أحمد
المقرى ، صب الله عليه شآبيب رضوانه ..) .

وقد كانت المذاكرات الشعرية وروايتها متبادلة بين المقرى
وعمه ، فالعم يروى أكثر الأحيان ، وابن الأخ يروى بعض الحين ،
والعم الأستاذ والمعلم يهتز وينفعل لما يرويه ابن أخيه من شعر ،
كما يحدثنا المقرى قائلا : (وقد كنت رأيت بتلمسان تخميسا
لبعض الأكابر على قصيدة سيدى ابراهيم هذه ، وأنشدته الشيخ
مولانا العم ، شيخ الاسلام ، سيدى سعيد بن أحمد المقرى ،
رضوان الله عليه ، فانفعل لذلك غاية واهتز !) (٨) .

ويظهر ان الاهتزاز والانفعال بالشعر الجيد هما من موارث
أسرة المقرى ، التى كان يجمع أفرادها المعروفون بين الفقه والدين
من ناحية ، وبين التذوق الأدبى من ناحية أخرى .

ولن نمضى أكثر من هذا فى ذكر المواطن من مؤلفات المقرى
ذكر فيها انه نقل عن عمه أو روى عنه ، أو سمع منه أنشادا
أو أنشد له ، فتلك سبيل تطول .. ولكننا نكتفى فى ختام هذا
الفصل بذكر بيت من اجازة علمية للمقرى ، يشير فيها الى انه
أخذ صحيح البخارى عن عمه سعيد :

وقد أخذت جامع البخارى عن عمى الحائز للفخار

منح الإجازات العلمية

والتماذ عليه

قبل أن نتحدث عن الاجازات العلمية التي كان يمنحها أحمد المقرئ تلاميذه في الغرب والشرق ، أو كانوا يطلبونها منه يجدر بنا أن نمهد بين يدي الموضوع بكلمة عن الأصل في هذه الاجازات . وقد تناول العالم الشيعي الشيخ أغا بزرك — وهو من علماء النجف المعاصرين — موضوع الاجازة في جزء من موسوعته الكبيرة التي عنوانها « الذريعة الى تصانيف الشيعة » . وفيها يسجل أقدم اجازة علمية — وفق ما رآه هو — صدرت في سنة ٣٠٤ هـ من العالم محمد بن عبد الله بن جعفر الحميري ، الى أبي عامر سعيد بن عمرو . وفي هذه الاجازة يطلق الأستاذ لتلميذه أن يروي عنه كتابه . أي أنه أجاز له أن يروي عنه هذا الكتاب^(١) .

وقد كان يظن أن هذه الاجازة العلمية هي أقدم ما وصل إلينا . ولكن علامة الشام الأستاذ الامام المفسر الشيخ محمد جمال الدين القاسمي قد سبق الى تسجيل أقدم اجازة عثر عليها ،

(١) تاريخ التربية الاسلامية — للدكتور أحمد شلبي —

وقد نقلها عن شرح ألفية العراقي نقلا عن الامام أبى الحسن محمد ابن ابى الحسين الوزان . وهى اجازة من ابن أبى خيثمة الحافظ المؤرخ الى تلميذه أبى زكريا يحيى بن مسلمة يقول فيها : (قد أجزت لأبى زكريا يحيى بن مسلمة أن يروى عنى ما أحب من كتاب التاريخ الذى سمعه منى أبو محمد القاسم بن الأصنع ، ومحمد بن عبد الأعلى ، كما سمعاه منى . وأذنت له فى ذلك ، ولمن أحب من أصحابه . فان أحب أن تكون الاجازة لأحد بعد هذا ، فأنا أجزت له ذلك بكتابتى هذا) . ثم وقع الشيخ ابن أبى خيثمة هذه الاجازة المكتوبة وسجل تاريخها فى شوال من سنة ست وسبعين ومائتين ..

وهكذا ترى قدم تاريخ هذه الاجازة وسبقها على تاريخ اجازة محمد بن عبد الله بن جعفر ببضعة وعشرين عاما .

والاجازة مشتقة من الجواز ، أو التجوز ، وهو التعدى وتجاوز الشيء . فكان الشيخ أو الأستاذ عدى روايته حتى أوصلها للراوى عنه ، وهو فى هذه الحالة تلميذه .

وقد حدد ابن فارس اللغوى معنى الاجازة من وجهة نظر اللغة فى كتابه الخاص بالمصطلح قائلا : (يعنى بالاجازة فى كلام العرب ، مأخوذ من جواز الماء الذى يسقاه المال ، من الماشية والحرث . يقال منه : استجزت فلانا فأجازنى ، اذا أسقاك ماء

لأرضك أو ماشيتك .. كذلك طالب العلم ؛ يسأل العالم أن يجيزه علمه فيجيزه اياه . فالطالب مستجيز ، والعالم مجيز (٢) .

وقد كانت « الاجازة » أولا في الحديث النبوى . صيانة له ، وتحزرا من وقوع الخلط فيه ، وحدا لكل مجترىء على الخوض فيه بلا علم . وكان طالب الحديث لا تتم له رواية الحديث الا باجازة شيخه . وتوسع الشيوخ والعلماء فى الاجازات فمنحوها لكل طالب الرواية فى الفقه والتاريخ والسير والأدب والشعر وغيرها من سائر العلوم والفنون .

وقد كان الشيوخ يكتبون لتلاميذهم ما يفيد بأنهم — أى التلاميذ — أتموا قراءة الكتاب عليهم ، وبهذا يجيزونهم للتدريس والرواية عنهم . وكثيرا ما كان الطلاب يطلبون من شيوخهم أن يجيزوهم . وكان هذا الطلب يسمى استجازة .

وسنجد فى تاريخ المقرئ انه كان يمنح تلاميذه فى المغرب وفى المشرق هذه الاجازات عنه ، وخاصة فى رواية الحديث . كما كان التلاميذ يستجيزونه فيجيزهم . وقد روى لنا المقرئ صورا من هذه الاستجازات التى كان يكتبها أصحابها بالشعر لا بالنثر . وقد لجأ طلبة العلم الى استعمال الاستجازات الشعرية منذ القرن الرابع الهجرى . كما لجأ الشيوخ والأساتذة أنفسهم الى كتابة الاجازة شعرا ، وذلك ردا على الاستجازة الشعرية ،

(٢) قواعد التحديث . للإمام المرحوم محمد جمال الدين القاسمى ص ٢٠٥ طبعة الحلبي .

وذلك من باب المراعاة فى الجواب ، حتى لا يكون الشيخ أقل من تلميذه فى الخطاب ..

وكما كان الرجل يطلب الاجازة « أو يستدعى » الشيخ ، لنفسه ، كان يطلبها لأولاده أو اخوته أو بعض أقاربه . ومن طريف ما لقيناه من ذلك ذلك « الاستدعاء » أو تلك « الاستجازة » التى طلبها ابراهيم العمادى — قريب مفتى الشام — لأكبر اخوته وأوسطهم وأصغرهم . وقد وجه الطالب هذا الاستدعاء الشعرى الى المقرئ قائلا فى مطلعها :

فازت دمشق الشام بالمقرئ الألعى ، اللودعى العبقري
ثم يخلص من المدح الى طلب الاجازة لاخته قائلا :

مولاي ! يا من در ألفاظه صحاحها تزرى على الجوهرى !
أجازة ترفل من فضـلها فى ثوب عز ، وردا مفخر
مسبلة الذيل على أكبر وأوسط الأخوة والأصغر !
أطل لنا أنشادها بل أطب وانظم لنا من درها وانثر !

وما أخطأ المقرئ أمل الطالب ، ولا أمنية الراغب ، فقد كتب له اجازة شعرية تقارب الثمانين بيتا (٣) ولم تكن الاجازة التى كتبها أحمد المقرئ لاخته ابراهيم العمادى بدمشق هى الوحيدة التى منحها طلبته فى دمشق الشام ، فقد كتب أيضا اجازة شعرية

(٣) نفح الطيب ج ١ ص ٥٣٣ .

للأديب يحيى المحاسنى تبلغ بضعة وأربعين بيتا (٤) واستجازه
 بالشعر أيضا الشيخ المدرس محمد بن يوسف كريم الدين
 الدمشقى، فأجازه بأجازه شعرية تبلغ أبياتها بضعة وعشرين بيتا .
 واستجازه الشيخ حسن البورىنى بأبيات شعرية يبلغ عددها خمسا
 يقول فيها :

يا سيدي وملادى	وعالم الثقلين
ومن غدا بمكان	علا على النيرين
أجزت بالدرس قوما	فاقوا به الفرقدين
فزين العبد أيضا	من مثل ذاك بزین
وان يكن فى ختام	فذاك قرة عينى !

فأجازه المقرئ أيضا . بأجازه شعرية تبلغ ستة وعشرين بيتا .
 وكذلك فعل المترجم له مع الشيخ عمر القارى الدمشقى حين
 استجازه وهو مستوفى للعودة الى مصر ، فكتب له اجازة شعرية
 على عجل .. أما الأديب الشاعر الدمشقى المولى أحمد بن شاهين ،
 الذى نزل المقرئ فى كنفه ورعايته ، فقد استجازه رواية كتابه
 (اضاءة الدجنة ، فى عقائد أهل السنة) وغيره من الكتب ، فكتب
 له اجازة شعرية تبلغ سبعة وخمسين بيتا استهلها بالثناء عليه ،
 والإشادة بفضله .

وقد تلقى تلاميذ المقرئ اجازاته هذه بالقبول والرضا والفرح ،

(٤) المصدر نفسه ص ٥٣٥ .

وافتخروا كل الفخر باحرازهم لها ، وحصولهم عليها . فالأديب المولى أحمد شاهين يلهج بأمالى المقرئ قائلا : (وما زلت ألهج بما أفادنيه ، شيخى من أماليه ..) ، والأديب يحيى المحاسنى الدمشقى يعترف له من رسالة بأنه (تلميذه الذى لم يزل مغترفا من فيض علومه ، معترفا بحقه) ، ثم يعود فيؤكد له هذه التلمذة ، والافتخار بالتلمذ عليه قائلا : (ان الراقم لهذه الصحيفة .. هو تلميذكم ، من تشرف بدرسكم ، وافتخر باجازتكم) .

وكما كان أهل المشرق يقدرّون أستاذية المقرئ ومشيخته ، كذلك كان أهل المغرب ، فقد اعترفوا له بها من غير مكابرة أو نزاع . وتؤكد لنا ذلك رسالة بلغته من أحد تلاميذه العلماء بالمغرب — وهو بمصر — يعترف فيها بهذه الأستاذية قائلا : (.. كبير زمانه دون منازع ، وعالم أوانه من غير منكر ولا مدافع ، شيخنا ومعلمنا ومفيدنا وحبيب قلوبنا موالانا شيخ الشيوخ أبو العباس أحمد بن محمد المقرئ ..) .

لقد كان المقرئ صاحب نفح الطيب شيخا ومعلما ينشر العلم فى كل مكان ..

تحت قبة النسر

في الجامع الأموى

قبل أن نمضى في الغرض الذى أردنا له من هذا الفصل — وهو وصف مجلس للدرس ألقاه الشهاب المقرئ في الجامع الأموى بدمشق — يجدر بنا أن نقول كلمة عن قبة النسر التى جعلناها عنوانا لهذا الفصل من الكتاب .

والجامع الأموى معروف مشهور . وبانيه الخليفة الأموى الوليد بن عبد الملك ، وقد مات الوليد قبل أن تتم زخرفة المسجد ، فأكملها أخوه والخليفة من بعده : سليمان بن عبد الملك وجدد فيه أشياء آخر .

وقد كان المسجد الأموى قبل الاسلام معبدا ، فلما دخل المسلمون دمشق أخذوا النصف الشرقى من هذه الكنيسة القديمة ، وما زالوا بالنصف الغربى حتى أخذوه وعوضوا النصرانى عنه أربع كنائس أخرى . ولما احتاج الوليد ابن عبد الملك في عمارة المسجد الأموى الى صناع كثيرين طلب من ملك الروم أن يمدّه بحاجته منهم ، فبعث اليه مائتى صانع .. وتقع « قبة النسر » في الجهة القبليّة من الجامع الأموى .

ويقول المؤرخون ورجال الفنون الاسلامية انه ليس في دمشق
أعلى ولا أبهى منها منظرا . ولها ثلاث منائر ، كانت احداهن
— وهى الكبرى — ديدبانا للروم قبل الفتح العربى ، فأقرت
على ما كانت عليه وصيرت منارة .

ويتصل الحديث عن قبة النسر فى المسجد الأموى بدمشق
بحديث عن قبة أخرى هناك تقع فى الجهة الغربية من صحنه .
ويسمىها الناس قبة عائشة — كما يذكر ذلك صديقنا العالم الجليل
المرحوم الأستاذ محمد كردعلى فى « خطط الشام » — أما المحبى
— صاحب خلاصة الأثر — فيسمىها القبة الباعونية .

ونستطيع أن نجمع من هاتين التسميتين اسم « عائشة
الباعونية » الشاعرة الأديبة الفقيهة الدمشقية ، التى أدركت اثنين
وعشرين عاما من القرن العاشر الهجرى ، فقد أجازت بالفتوى
والتدريس — كما يذكر نجم الدين الغزى فى « الكواكب
السائرة » ، وابن العماد الحنبلى فى « شذرات الذهب » —
وليس ببعيد أنها كانت تجلس فى تلك القبة الغربية فنسبت إليها .
ولم تسعفنا المراجع بما يثبت أن عائشة الباعونية جلست للتدريس
فى تلك القبة .

والذى ساقنا الى الحديث عن قبة النسر وقبة الباعونية فى
الجامع الأموى ، هو ذلك الخبر الذى انفرد بروايته فيما بين أيدينا
من مصادر ، المؤرخ المحبى صاحب « خلاصة الأثر » ، فقد روى

لنا في الجزء الأول من خلاصته ، وفي خلال الترجمة للمقرى ،
صورة طريفة لمجلس للدرس ألقاه الشهاب المقرى في المسجد
الأموى في أثناء زيارته لدمشق سنة ١٠٣٧ هـ ، تلك الزيارة التي
فرح بها أهل الشام للقاء عالم مغربى حلوا المحاضرة ، واسع
الرواية ، حسن الحديث ، واستقصوا مدتها التي لم تزد على
الشهر الا قليلا ، كما يخبرنا بذلك الأديب الشيخ أبو بكر العمرى
شيخ أدباء دمشق في عصره — كما نعته المقرى — من قصيدة
يمدح بها صاحب نفح الطيب قائلا :

وفي دمشق الشام دام سعادها
كان له بها المقام الأسعد

العلماء أجمعوا جميعهم
على معاليه التي لا تجدد

أقام شهرا أو يزيد ، واثنى
وفي الحشا منه المقيم المقعد (١) !

ولقد عبر شيخ الاسلام عبد الرحمن العبادى مفتى الحنفية
بدمشق عن قصر هذه الزيارة في رسالة بعث بها الى المقرى قائلا
على طريقة السجع التي كانت بدعة ذلك العصر : (.. وظهرت
شمس فضله — يعنى المقرى — من الجانب الغربى فبهرت
بالشروق ، وأصبح كل صب وهو الى بهجتها مشوق ، زار الشام

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٥٤٤ .

ثم ما سلم حتى ودع ، بعد أن فرغ بروضها أفنان الفنون
فأبدع ..) .

ويذكر لنا المحبى المؤرخ فى وصفه لهذا الدرس الذى ألقاه
المقرى فى الجامع الأموى أن صاحبنا أملى صحيح البخارى بالجامع
تحت قبة النسر بعد صلاة الصبح . فبدأ الناس يتكاثرون على
الدرس يوما بعد يوم حتى ضاقت بهم تلك القبة على سعتها ،
فخرج المقرى الى صحن الجامع لعله يكون أكثر رحابا ، وأوسع
جنابا ، تجاه القبة المعروفة بالباعونية . ولم يحتشد طلبة العلم
فى دمشق وحدهم لحضور هذا الدرس الذى يلقيه عالم زائر
مغربى وفد الى بلدهم ، بل حضره غالب أعيان علماء دمشق على
اختلاف منازلهم فى العلم . وليس هذا غريبا . فانا نجد فى دروس
العلم بالأزهر على توالى عصوره أن كبار العلماء كانوا يشهدون
دروس بعضهم بعضا . وكانوا يعدون ذلك تكريما علميا لصاحب
الدرس من ناحية ، وافادة من علمه من ناحية أخرى .

ويؤكد لنا المحبى المؤرخ أن طلبة العلم بدمشق لم يتخلف
منهم واحد عن حضور درس المقرى فى الجامع الأموى .

ولما كان اليوم الذى يختم فيه المقرى صحيح البخارى فى
حديث رسول الله عليه السلام احتشد الألوف من الناس — وهذه
هى عبارة المحبى وتقديره العددي — فكان يوما حافلا جدا .
واستعبر الناس بذكر النبى فعلت أصواتهم بالبكاء . وهنا

لم يجدوا مناصا من نقل حلقة الدرس الى وسط صحن الجامع الى الباب الذى يوضع فيه العلم النبوى فى الجمعات من شهور رجب وشعبان ورمضان .

ويظهر ان الشهاب المقرئ أحب أن يزيد على املاء صحيح البخارى بكلام فى الحديث النبوى ، وبالترجمة للامام البخارى جامع هذا الصحيح المشهور ، فأتى له بكرسى الوعظ ، وهو بالطبع أعلى من كرسى التدريس ، فصعد عليه ، وتكلم بكلام فى العقائد والحديث لم يسمع نظيره أبدا كما يذكر صاحب خلاصة الأثر .

ولما فرغ من ذلك وأدهش السامعين بتدفق علمه ، وقوة حافظته ، وتمكنه من الموضوعات التى تناول الكلام فيها ، انتقل الى الكلام فى سيرة الامام البخارى وتقيته وتصونه وتحرزه فى جمع أحاديث الرسول . ثم تناول الكلام عن شعره ، فذكر انه ليس له غير بيتين من الشعر ، وأنشدهما فى المجلس . وهما :

اغتنم فى الفراغ فضل ركوع فعسى أن يكون موتك بفته°
كم صحيح قد مات قبل سقيم ذهبت نفسه النفيسة فله°

وظلت هذه الجلسة الختامية من طلوع الشمس الى قرب الظهر . وقد غلبت على المقرئ طبيعته الأدبية وميله الى رواية الشعر والاستشهاد به فى كل موطن . فلم يفته أن يعرج على ما نظمه البخارى من شعر ، كما لم يفته فى ختام الدرس أن ينشد أبياتا

من شعره هو كان قد قالها وهو في طيبة مدينة الرسول يودع بها
النبي صلى الله عليه وسلم ، وهى :

يا شفيع العصاة أنت رجائي
كيف يخشى الرجاء عندك خيبه ؟
وإذا كنت حاضرا بفؤادى

غية الجسم عنك ليست بغيهه
ليس بالعيش فى البلاد انتفاع

أطيب العيش ما يكون « بطيبه »

وهذه الأبيات الثلاثة التى رواها المحبى فى الخلاصة ، قد
ذكرها المقرئ نفسه فى مقدمة النفع وهو يتحدث عن زيارته لمدينة
الرسول وعن توديعه لها ، الا أن البيت الأخير قد وقع فيه تحريف
فى « خلاصة الأثر » حيث ذكر فيه هكذا :

ليس بالعيش فى البلاد انتقطاع أطيب العيش ما يكون بطيبة
ولا معنى لكلمة انتقطاع هنا ، والصواب « انتفاع » كما ورد
فى نفع الطيب (٢) .

ولا تنتهى بهذه الأبيات الوداعية تلك الصورة الطريفة التى
صور بها المؤرخ المحبى مجلس المقرئ فى الجامع الأموى بدمشق ،

(٢) نفع الطيب ج ١ ص ٣٠ - طبعة المطبعة الأزهرية ،
أما « خلاصة الأثر » فانظر صفحة ٣٠٥ من الجزء الأول .

فانه يمضى فى التصوير ذاكرنا لنا كيف نزل المقرى من كرسى الوعظ الذى كان قائما عليه ، وكيف ازدحم الناس على تقبيل يده ، وكان ذلك — كما يقول — نهار الأربعاء سابع عشرى رمضان سنة سبع وثلاثين وألف .

ولقد شهدت قبة النسر بالمسجد الأموى بدمشق ، قبل جلوس المقرى تحتها للتدريس والاملاء وبعد رحيله عن دمشق عائدا الى مصر ، كثيرا من الدروس المشهورة لكثير من العلماء . فمنذ كانت الدروس تلقى بالجامع الأموى وهذه القبة تموج بالطلاب الذين يتلقون تحتها العلم على شيوخهم . وكثيرا ما شهدت املاء صحيح البخارى من علماء حفاظ ثقات ، كما شهدت املاء صاحبنا المقرى له كما سبق القول . فقد كان السيد محمد بن أحمد المينى مفتى الحنفية بدمشق فى القرن الثالث عشر الهجرى ^(٣) يقرىء تحتها صحيح البخارى كل أسبوع بعد صلاة الجمعة . وكان جده السيد الشهاب أحمد المينى المتوفى سنة ١١٧٢ هـ هو أول من آل اليه — من بيت المينى — اقراء صحيح البخارى ودرس الحديث النبوى تحت تلك القبة المشهورة .

وفى القرن الثالث عشر أيضا شهدت قبة النسر العالم الجليل الشيخ محمد الكزبرى وهو يقرىء تحتها « جامع صحيح

(٣) أدرك السيد محمد المينى ستة عشر عاما من القرن الرابع عشر الهجرى حيث توفى سنة ١٣١٦ . انظر «حلية البشر» ج ٣ ص ١١٨٨ .

البخارى » . ويصف العلامة الفقيه محمد بن عابدين درس الكزبرى هذا بأنه (كان درسا عظيما جامعا لكل خاص وعام ، مضمارا لفرسان أذهان الأعلام ، ويشير الى ذلك فى موشحة كان قد نظمها فى مدح الشيخ محمد الكزبرى قائلا :

من به قبة ذاك الجامع	لم تزل فى كل عام تسعد
حين يروى فى الصحيح الجامع	لحديث المصطفى أو يسند
يا له من خير درس جامع	ولأهل العلم فيه مشهد
فكأن الوجه منه حينما	ينثر الدر على الملتبس
قمر عن جانبيه العلم	كنجوم أشرقت فى الغلس (٤)

ولم يفت علماء الشام وشعراءه فى عصر المقرئ أن يشيروا الى مجالس دروسه فى الجامع الأموى وتحت قبة النسر فيه ، فهذا هو الأديب الصوفى محمد بن سعد الكلشنى أحد أفاضل الشعراء النازلين بدمشق يمدح المقرئ بأبيات يقول فيها :

شهر شعبان جاءنا ليهنئ
بقدوم الأستاذ كنز الفضائل
بهجة الكون روض علم وحلم
وهو مغنى اللبيب ان جاء سائل

(٤) حلية البشر للشيخ عبد الرزاق البيطار ج ٣ ص ١٢٢٩ ، وقد نقلها عن كتاب « العقود اللآلى فى الاسانيد العوالى » للعلامة محمد بن عابدين .

بمصابيح فضله قد أضاءت

ساحة « الجامع الكبير » لآمل

ومعلوم أن الجامع الكبير هو المسجد الأموي بدمشق . وهذا الأديب الدمشقي تاج الدين المحاسني يبعث اليه بعد عودته الى القاهرة رسالة من الشام يقول فيها عن الأفاضل الذين لقيهم المقرئ في دمشق وتعرف بهم : (ليس لهم شغل الا ذكر أوصافكم الحميدة ، وبث ما أبدىتموه بدروسكم المفيدة) . ومعلوم ان هذه الدروس كانت تحت قبة النسر بالجامع الكبير . أما المحاضرات والمسامرات والمطارحات فقد كان لها مجالس خاصة في كثير من دور دمشق العامرة ، وخاصة دار أحمد الشاهيني الذي أحاط «المقرئ» في أثناء زورته لدمشق بكل عناية ورعاية ما فتىء الرجل يذكرها ويشير اليها ويشيد بها (فلقد أوفى من الحقوق ما لا تؤدي بعضه فضلا عن كله) (٥) .

(٥) نفح الطيب . ج ١ ص ٥٥٧ .

أصحاب المشرق وأصدقاء المغرب

على الرغم من السنوات الطويلة الأربع عشرة التي قضاها أبو العباس أحمد المقرئ في مصر ، لم نعر فيما لدينا من مصادر وكتب في السير وطبقات الرجال في القرن الحادى عشر على اسم عالم أو أديب مصرى انعقدت بينه وبين المقرئ صلة ، أو دارت بينه وبينه مطارحة أو مفاكهة كتلك التى دارت بينه وبين حفنة من أدباء دمشق وشعرائها وعلمائها . ولا ندرى السر فى هذا الوضع الغريب الذى لقيه الرجل فى مصر .

وقد كان أحمد المقرئ رجلا ألّوفا جميل العشرة سمح الخلق ، وكان فى مصر فى عصره جماعة من العلماء والأدباء الذين يرحبون بكل قادم ، ولا سيما اذا كان فى مثل مكان المقرئ وفضله وسعة روايته وغرائب محفوظه عن الأندلس وأهلها وتاريخها . فما بال علاقات المقرئ مع أدباء مصر وعلمائها تسكت عنها المصادر ، بل يسكت عنها أبو العباس نفسه . وكثيرا ما حدثنا صاحبنا فى « النفح » عن اخوانه وزملائه فى المغرب من الوزراء والعلماء ، وعن أصحابه فى دمشق الذين توطدت بينه وبينهم علاقات ود ، وصلات حب شديدة فى مقامه هناك الذى لم يزد على بضعة أسابيع ؛ فهو يذكرهم فى غير موضع من كتابه ، ويذكر بعض

مطارحاته معهم ، ويذكر بعض الرسائل التى تبودلت بينه وبينهم . ولكنه حين يذكر مصر والقاهرة مرارا كثيرة ، ويشير الى ملازمته خدمة العلم فى الأزهر المعمور ، ويذكر خروجه منها للزيارة والحج ودخوله اليها ، ويذكر عودته من الشام اليها واستقراره فيها سنة ١٠٣٧ هـ لا يشير بكلمة صغيرة الى واحد من العلماء لقيه فيها ، أو واحد من الأدباء اجتمع به على أرضها ، مع أن كتابه الضخم قد وسع كل شيء ، واتسع لكثير من الأخبار والمناسبات والاستطرادات والتكرار الذى يتحير معه القارئ .

يخيل الى أن المقرئ كان فى خلال مقامه بالقاهرة منظويا على نفسه ، منعزلا عن الالام بالناس ومخالطتهم ، فلما ذهب الى دمشق وفتح له الأديب الكريم أحمد شاهين بيته وصدره ، تفتحت نفس المقرئ للمجالس والندوات والأسمار والمطارحات ، وسرعان ما تألف الود بينه وبين هؤلاء الأدباء ، وطرحوا الكلفة فيما بينهم مع الأجلال والتقدير له .

ويحدثنا المحبى ^(١) عن مجلس من تلك المجالس الدمشقية التى كان المقرئ واسطة عقدها ، ودره جيدها . وقد دارت فيه مطارحة شعرية بين المقرئ وبين المفتى العمادى فقيه الأحناف فى وقته . وكان الأديب السرى أحمد شاهين حاضرا ذلك المجلس فى دعوة بعض الأعيان . وكان فى المجلس قطع من الثلج نثرت فى

(١) خلاصة الاثر ج ١ ص ٣٠٧ .

صحاف ، فمس المقرئ الثلج وقال : ألماس هذا ؟ فهزت المناسبة
أحمد شاهين — وهو شاعر ظريف — فأشدد مرتجلا :

شيخنا المقرئ ، وهو الناس والذى بالأثام ليس يقاس
مس ثلجا وقال : الماس هذا قلت الماس عندنا الماس !
ثم ارتجل على أثرهما بيتين آخرين فى الثلج ، من غير البحر
والقافية :

غنيت بالثلج عن سوداء حالكة
من قهوة لم تكن فى الأعصر الأول
وقلت لما غدا خلى يعنفنى
فى طلعة الشمس ما يغنيك عن زحل !
فقال المفتى العمادى :

يا بردها ثلجة جاءت على كبد
حرء من فرقة الأحباب ، فى وجل
فقال المقرئ :

تحلو اذا كررت ذوقا وعادة ما
أعيد أن يلتقى بالكراه والمسل
فقال العمادى :

لعل أعلاله بالثلج ثانية
يدب منها نسيم البرد فى على !

فقال المقرئ :

إذا دعاني بمصر ذكر معها

أجاب دمعى وما الداعى سوى طلل !

فقال العمادى :

لو كان في مصر ماء بارد لكفى

عن الثلوج ، ومن للور بالجل ؟ !

ولقد صاحب المقرئ في المغرب كثيرا من الرجال ، بل صادقهم مصادقة أكيدة ، وكان دائم الاتصال بهم من الشرق عن طريق الرسائل التي كان يحملها الحجاج المغاربة العائدين الى وطنهم بعد أداء الفريضة . فمن أصحابه الأذنين في المغرب الشيخ محمد ابن يوسف المراكشى التاملى معلم الملوك كما نعته صاحبنا (٢) وكانت المراسلات بينهما دائمة على بعد الشقة بين المشرق والمغرب ، ففى احدى رسائل التاملى اليه يقول له : (وقد كنت كتبت — أعزكم الله تعالى — اليكم قبل هذا بكتب أربعة أو خمسة ..) . وقد حمل رسالة المقرئ اليه من الحجاز رجل من صعاليك الحجاج — كما يصفه التاملى — لقيه بمراكش ، فأوصل اليه كتاب المقرئ اليه ، وأبلغه سلامه . وكثيرا ما كان حجاج المغرب يقومون بدور الرسل بين المقرئ وأصدقائه في الوطن المغربى . كالحاج الصالح السيد أبى بكر الذى يشير اليه التاملى فى رسالته .

(٢) نفح الطيب ج ١ ص ٥٥٨ .

ولقد كان للمقرى فى المغرب صديق من أهل الجاه والسلطان والعلم والأدب ، هو الوزير عبد العزيز الفشتالى ، المكنى بأبى فارس ، وزير المنصور سلطان المغرب الذى أدرك المقرى عهده كما أدرك عهد ولده من بعده . ويثنى المقرى فى النفع على الوزير الفشتالى فى غير موضع ، ويذكره دائما بألقاب التجارة والتقدير ، فيقول عنه (صاحبنا وزير العلم بالمغرب ، العلم الشهير المنفرد فى عصره بجيازة قصب السبق فى البلاغة) (٣) . وكان الوزير الأديب عبد العزيز الفشتالى يراسل المقرى وهو بالمغرب لما يرحله الى المشرق ، وقد روى لنا بعض رسائله فى النفع ، ودون كثيرا من أخباره وسيرته فى كتابه المسمى « روضة الآس ، العاطر الأنفاس » ، فى ذكر من لقيناه من أعلام مراكش وفاس » . وهو كتاب مفقود ، وإن كان الأديب المغربى عبد الحى الكتانى يقول انه وجد اسمه فى فهرس المكتبة السلطانية بفاس ، ولكنه لم يقف عليه (٤) .

وقد بلغت أنباء وفاة الفشتالى صاحبنا المقرى وهو بالمشرق سنة ١٠٣١ ، أو بعد عام سنة ١٠٣٠ كما يقول هو . ولا شك انه حزن كثيرا على موته .

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ٢٢٦ .

(٤) المقرى : للحبيب الجنحاني . وانظر فى أخبار الوزير الفشتالى : سلافة العصر لابن معصوم ، وخلاصة الأثر للمحبى ، واليواقيت الثمينة لمحمد البشير الأزهرى ، والاستقصا للسلاوى .

ومن أصدقاء المقرئ في المغرب الكاتب الأديب أبو الحسن
على بن أحمد الشامي المغربي . ولقب بالشامي لأن جده قدم من
الشام أى من الشرق الى المغرب ، فنزل فاس واستوطن بها ،
فاشتهر أولاده بالنسبة الى وطنهم الأصلي . وان كان مؤرخو السير
يجمعون لهم بين لقب الشامي والمغربي (٥) .

هؤلاء بعض أصحاب المقرئ في المغرب ، اخترناهم ليمثلوا
ثلاثة أصناف من الناس اختارهم المقرئ لصحبته . فأولهم عالم
فقيه ، وثانيهم وزير كاتب شاعر ، وثالثهم أديب .

أما أصحاب المقرئ في دمشق فهم حفنة من أعيان العاصمة
وأدبائها وعلمائها . ويأتى على رأس قائمتهم المولى الأديب الشاعر
أحمد شاهين ، وأصل والده من الفء الذى غنمه المسلمون فى
فتح قبرس . وقد ولد له أحمد بدمشق فشأ فى الجندية العثمانية ،
وأسر فى الفتنة بين على بن جانبولاد والعسكر الشامى ، ولما أطلق
سراحه ترك السيف والجندية ومال الى العلم والأدب فتعلمهما على
يد الحسن البورينى وعمر القارى والفقهاء المقتى عبد الرحمن
العمادى وأبى الطيب الغزى . وقد جمع المولى الشاهينى هذا
الى الأدب والشعر والعلم الجاه والمنصب ، فتاب فى القضاء
بدمشق ، وتولى قضاء الركب الشامى ، ولقى ادريس بن الحسن
شريف مكة ، وتولى التدريس بالمدرسة الحقمية ، وهى المدرسة
التي أنزل فيها المقرئ ضيفا على الركب والسعة . وتجد فى باب

« دمشق والقاهرة » من كتابنا هذا نص البيتين اللذين بعث بهما أحمد شاهين الى المقرئ مع هدية وعطية . ونذكر هنا نص الأبيات التى رد بها المقرئ على صاحبه :

يا واحد العصر الذى بمديحه سارت ركاب المجد فى البلدان
أوليتنى ما لا أقوم بشكره مالى بشكر المنعمين يدان
ونظمت أشتات الكمال جواهرها أضحت تفوق قلائد العقيان
فالله يثقى من جنابك سيدي عين الزمان ، ومفخر الأعيان
ولأحمد شاهين هذا أشعار رقيقة ، حتى لقد جمع بعض
الفضلاء — كما يقول المحبى ^(٦) — شعره فى كتاب ضخم أسماه
(الرياض الأنيقة ، فى الأشعار الرقيقة) . وقد كنت أتوقع أن
يوجد هذا الديوان بين مخطوطات دار الكتب الظاهرية بدمشق ،
ولكن فهرسها المطبوع سنة ١٩٦٤ برعاية المجمع العلمى العربى
لم يهدنى اليه ^(٧) . وقد روى صاحب الخلاصة طرفا من شعر
المولى الشاهينى — أو أحمد شاهين — وذكر من قوله المستجاد
أبياته الرقيقة التالية :

نصل الشباب ، وما نصلت من الهوى
وبدا المشيب وفى فضل تصابى
وغدوت أعترض الديار مسلما
يوما ، فلم تسمح برد جوابى

(٦) خلاصة الاثر ج ١ ص ٢١١ .
(٧) فهرس مخطوطات دار الكتب الظاهرية ، الشعر . وضع
د . عزة حسن — دمشق .

فكانها ، وكأنتى فى رسـمها

أعشى يحدق فى سطور كتاب ..

ومن أصحاب المقرئ فى الشام عبد الرحمن العمادى مفتى
الحنفية بدمشق وابن مفتيها ، وقد ترجم له المحبى فى الخلاصة
ترجمة طويلة ، وذكر انه كان تلميذا لجده القاضى محب الدين .
ولما زار المقرئ الشام سنة ١٠٣٧ كان العمادى مفتيا لدمشق منذ
سنة ١٠٣١ هـ ، وكثر لقاءهما هناك فى مجالس مختلفة ، وقامت
المراسلات بينهما بعد عود المقرئ الى القاهرة ، وكان للشعر
— أو النظم — دور كبير فى هذه المراسلات ، فقد كتب المقرئ
اليه مرة مستهلا بالبيتين الآتين :

يا حادى الأظعان نحو الشام بلغ تحياتى لتلك الفئـام
وابداً بمفتيها العمادى الرضا دام به شمل الهنا فى التـام

فأجابه عبد الرحمن العمادى بكتاب افتتحه بهذين البيتين :

الى أهالى مصر أهدى السلام مبتدئاً بالمقرئ الهمام
من ضاع نشر العلم من عرفه ولم يضع منه الوفا للذمام

وتجد فى فصل آخر من كتابنا مطارحة الثلج التى دارت بين
العمادى والمقرئ على طريقة الارتجال فى احدى ندوات دمشق .
ومن أصدقاء المقرئ فى دمشق الشيخ العالم عمر القارى ، ويصفه
أحمد شاهين فى احدى رسائله الى المقرئ بأنه (الشيخ البركة
شيخ الاسلام) ويصفه المحبى فى الخلاصة بأنه (كان اماما محدثا

بارعا وحيدا محدثا فقيها أصوليا حسن الرواء متواضعا خلوقا
 جم الفائدة والأدب طويل الباع حسن الخط والتقيرير) ومن
 الطرائف عن عمر القارى أن أباه لم يكن من أهل العلم ، وخرج
 ابنه المسمى « عليا » من غير أهل العلم كذلك ، فانه كان من
 المشتغلين بالجندية ، ولهذا كان الامام الشيخ حسن البورينى
 يقول عن عمر القارى (انه وجود بين عديمين ..) (٨) .

واذا كان عبد الرحمن العمادى وعمر القارى من صنف العلماء
 الفقهاء الذين اتصّ بهم المقرئ اتصال صداقة وود وتعارف فى
 دمشق ، فان هناك من الأدباء — غير المولى أحمد شاهين — الأديب
 الشاعر « ابراهيم الأكرمى » الذى دارت بينه وبين صاحبنا
 مخاطبات شعرية . وقد كان الأكرمى هذا كآبائه من خدام باب
 الشيخ الصوفى الأكبر محبى الدين بن عربى . ومع هذا فقد كان
 الرجل مشهورا بخمرياته وغزلياته .. ! ويصف المحبى خمريات
 الأكرمى بأنها « تجعل الزاهد عاصيا » ، كما يصف غزلياته بأنها
 « تصير العاقل من الوجد حاليا » (٩) والحق ان خمريات الأكرمى
 رقيقة عذبة المعانى جيدة الصوغ ، ولعل هذا النموذج التالى منها
 يكشف عن سائرها :

ويوم فاختى الجو رطب يكاد من الغضارة أن يسيل
 نعمت به ، وندمانى أديب وقور فى تعاطيه الشمولا

(٨) خلاصة الأثر — ج ٣ ص ٢٢٤ .

(٩) الخلاصة ج ١ ص ٣٩ و ٤٠ .

قطعنا صبحه والظهر شربا وجاوزنا العشية والأصيلا
لدى روض عميم التبت يزهى بأزهار زهت عرضا وطولا
يدور به سوار الروض طورا كما يتعاقب الخل الخليلا !

وحسبنا هذا النص للدلالة على خمريات ابراهيم !!

وقد يقال ان هذا الشاعر « المنحرف » كان على سبيل
المحاكاة « ورياضة القول » كما كانوا يعبرون . ولكن الذى
لا شك فيه أن عصر المقرئ كان منحرفا سواء فى المغرب أم فى
المشرق ، وان هذه الألوان العابثة من الشعر كانت تدور حتى فى
مجالس العلماء والمتصوفين ، بل كان يشارك بعض العلماء فى
نظمها ، وللمقرئ نفسه قصيدة مزدوجة لا ندرى كيف أباح فيها
الشيخ لنفسه أن يسلك فى غزله هذا المسلك النواصى المعروف ؟

ومن أصدقاء المقرئ الأدباء بدمشق محمد بن سعد الكلشنى ،
الذى دارت بينه وبين صاحبنا مراسلات شعرية بعد عودة المقرئ
الى القاهرة . ولم يمتد به الأجل منذ عاد صاحبنا الى مصر ، فقد
توفى فى أخريات العام الذى زار فيه المقرئ دمشق ، أغنى
سنة ١٠٣٧ هـ . ويصفه المحبى « بأنه كان من أدباء الصوفية
كما يقول عنه : (وكان فضلاء دمشق يميلون اليه ، ويعاشرون
منه رجلا سهلا خلوقا ، متوددا ، طارحا للتكلف ، صاحب نوادر
وآداب . وكان ينظم الشعر ، وله شعر مطبوع) (١٠) .

(١٠) المصدر السابق - ج ٣ ص ٤٦٨ .

وكان فى حلقة المقرئ الأدبية فى دمشق شاعر أديب آخر
اشتهر بوصفه شيخ الأدب فى الشام ، وهو أبو بكر بن منصور
العمري الذى شارك فى نظم الموشحات والزجل والدوييت
والموالي والقوما والكان وكان ، فكان فى كل منها — كما يقول
صاحب خلاصة الأثر — سابقا لا يلحق ، ومتقدما لا يدرك . ومن
هنا كانت له شعبية رائجة ، وصار شعره — وخاصة العامى
منه — دائرا فى أيدى الناس ، سائرا على ألسنتهم . وقد نحا نحو
زميله « الأكرمى » فى غزلياته حتى اتهمه البديعى فى كتابه « ذكرى
حبيب » بالانحراف (١١) . وهو ممن خاطبوا المقرئ شعرا بعد
عودته الى القاهرة ، وقد أورد له فى الجزء الأول من النفح قطعة
من هذه المخاطبات .

وما حمل المقرئ لواحد من هؤلاء الأصدقاء الدمشقيين من
طيب الذكرى مثل الذى حملة للمولى أحمد شاهين ، (فلقد أوفى
من الحقوق ما لا تؤدى بعضه فضلا عن كله) كما يقول عنه .
والحق ان هذا الأديب الوجيه الدمشقى كان رجلا عالى الهمة ،
والمروءة . وكان ينزل العلماء الوافدين على دمشق فى منزله ، فقد
أنزل عنده أيضا ممن نعرفهم الشيخ غرس الدين الخليلى المحدث
الفقيه الشافعى ، الذى جمع الى الفقه الأدب والشعر .

وقد جمع أحمد شاهين — صاحب الفضل فى تأليف كتاب
نفح الطيب الذى يعد أكبر موسوعة أندلسية — الى الأدب

(١١) المصدر السابق ج ١ ص ٩٩ — ١٠٠ .

والشعر والجود بما فى اليد والمروءة النادرة ، خفة الروح ، ولطافة
النكتة . وكان فى عينيه حول .

وكانت تدار فى تلك المجالس والندوات الدمشقية أطيب
الأحاديث ، وتدور أطرف النكات . فمن ذلك أن « المحبى »
الكبير جد المحبى صاحب « خلاصة الأثر » كان قد دعى الى وليمة
وكان الفصل قائظا ، والحر شديدا ، فحضر وفى يده مروحة ،
وكان كبير اللحية . وصادف أن الأديب أحمد شاهين كان حاضرا
فى هذا المجلس ، ولم تفتحه النكتة العابثة فقال : جاءنا المحبى
بمروحتين ! يعنى المروحة الحقيقية التى فى يده ، ولحيته الكبيرة ..
ولكن المحبى الكبير كان أسرع خاطرا ، وألذع نكتة ودعابة من
ابن شاهين ، فقال معرضا بحول عينيه : هو رآها تنتين ، وهما فى
نفس الأمر واحدة !!

رحم الله المقرئ وأيامه ولياليه السامرة الساهرة فى دمشق ،
كما رحم أعوامه الرتيبة المنطوية فى القاهرة !

طريقته فى التأليف

لكل مؤلف طريقته فى التأليف ، ومذهبه فى التصنيف ، ويكاد يلزمه ذلك فى أكثر ما يؤلفه . لأن طريقة التأليف هى جزء من شخصية المؤلف التى لا يستطيع الانسلاخ منها ، أو الانفصال عنها .

وإذا كان المقرئ فى كل كتبه التى اطلعنا عليها يميل الى التدوين والنقل أكثر مما يميل الى التحقيق والبحث ، فأننا سنقف فى هذا الفصل لحظات قصارا أمام الخصائص التى تميز طريقة المقرئ فى تأليف كتبه ، مستعينين فى ذلك بكتابه الضخم « نفع الطيب » الذى يمثل لنا قيمة مؤلفاته ، والذى يجمع لنا كل الطرائق التى سلكها الرجل فى تصنيف الكتب . فهو يعد بحق النموذج الواسع المتعدد الأطراف ، الشامل لما اتبعه المقرئ من طرق فى كتابة الكتب ، بل هو المرأة التى يتجلى فيها بصدق مذهب فى التأليف .

وأول ما يلفت النظر فى طريقة أحمد المقرئ هو ذلك النقل الهائل عن الكتب القديمة والمعاصرة له والقريبة من عصره التى اطلع عليها وقرأها فى بيته أو فى مكتبة السلطان زيدان — سلطان العرب — التى كانت مفتوحة الأبواب ، والتى عل منها ونهل

كثيرا ، حتى حفظ منها ومن نصوصها جملة كثيرة هائلة أعاتهه عليها حافظته القوية التى تناولناها فى فصل خاص من هذا الكتاب . ولا يكتفى المقرئ ، فى نقله ، بالنصوص الشعرية مهما طالت أو قصرت ، ولكنه ينقل الأخبار الطويلة التى تبلغ صفحات . ثم لا يكتفى بذلك بل ينقل كتباً كاملة بما يكاد يقرب من نصوصها الكاملة . فهو من هذه الناحية أراد أن يجعل من « نفح الطيب » مكتبة تحتوى فى داخلها وما بين دفتيها على عدة كتب من تأليف غيره .

ويظهر هذا النقل فيما نقله من كتاب لجدّه المسمى أبى عبد الله محمد الذى كان قاضى القضاة بفاس . واسم هذا الكتاب « المحاضرات » ، ويحتوى على كثير من الفوائد والحكايات والاشارات . وقد كان المقرئ يملك من كتاب جدّه هذا نسختين بالمغرب ، فلما بدأ بتصنيف « نفح الطيب » فى القاهرة أخذ ينقل من فوائده كثيرا حتى بلغ مجموع ما دونه منه فى النفح احدى عشرة صفحة ، ختمها بقوله : (انتهى ما تعلق به الغرض من بعض كلام مولاي الجد — رحمه الله تعالى — فى كتابه المحاضرات) (١) .

وليس كتاب المحاضرات لجدّه هو الذى نقل منه وحده ، فقد نقل شطرا كبيرا من كتاب له آخر فى التصوف يسمى (الحقائق والرقائق) وقد بلغ النقل هنا ثمانى صفحات كبيرة من النفح ،

(١) نفح الطيب ج ٣ ص ١٤٨ - ١٥٩ .

فيذكر « الحقيقة » أولا ، ثم يتبعها « برقيقة » . وندع جد المقرئ نفسه يشرح لنا المراد من حقائقه ورفائقه قائلا في مقدمته : (هذا كتاب شفعت فيه الحقائق بالرفائق ، ومزجت المعنى الفائق باللفظ الرائق ، فهو زبدة التذكير ، وخلاصة المعرفة ، وصفوة العلم ، وثقاوة العمل) ويختم نقله الطويل عن كتاب جده قائلا : (انتهى ما تعلق به الغرض من كتاب الحقائق والرفائق لمولاي الجدد الامام ..) .

ولما بدأ المقرئ ينقل من كتاب « الانشادات والافادات » الذي ألفه أبو اسحاق الشاطبي تلميذ جده أبي عبد الله محمد المقرئ أخذ ينقل من افادات جده وانشاداته ما بلغ بضع صفحات من النفع .

وحين ترجم المقرئ لأبي عثمان بن ليون التجيبي من شيوخ الوزير لسان الدين بن الخطيب ، ذكر طائفة من كتبه واختصاراته — فقد كان ابن ليون هذا مولعا باختصار الكتب حتى قال بعض ظرفاء المغرب فيه حين شاهد رجلا طوالا فارعا القامة : لو رآه ابن ليون لاختصره !! — ولما انتهى المقرئ الى ذكر كتاب « نصائح الأحباب وصحائح الآداب » لابن ليون نقل من نصوصه بضعا وثلاثين صفحة كاملة ، وهو قدر كبير من هذا الكتاب (٢) . وختم المقرئ ما نقله من كتاب النصائح قائلا : « انتهى ما لخصت واخترت من الكتاب المذكور » .

(٢) يبدأ النقل من ص ٣٠٢ الى صفحة ٣٣٦ من نفع الطيب

ولم يكتف صاحبنا بما نقله من كتاب النصائح لابن ليون
التجيبى ، فوصل كلامه بالنقل عن كتاب آخر له عنوانه (الأبيات
المهذبة فى المعانى المقربة) . ويبلغ النقل من هذا الكتاب خمس
عشرة صفحة كاملة ، انتقل فى نهايتها الى كتاب آخر للتجيبى
عنوانه (أندية الديق ، فى المواعظ والوصايا والحكم) .

ويلاحظ أن حكم ابن ليون التجيبى وأمثاله ووصاياه هى
أبيات شعرية من نظمه هو لا من كلام غيره من الشعراء . والكتابان
جليلان ، وهما من الكتب المفقودة ، ولولا ما نقله المقرئ منهما
لضاع كل أثر لهما على الإطلاق .

ولا بأس من الاستطراد هنا قليلا لتحدث عن كتابى ابن ليون
التجيبى فى منظوم الحكم والأمثال ، فالرجل فىهما انسان كثير
التجارب ، متعدد الخبرات ، وهو شاعر جيد القول . ومن هنا
جاءت حكمه ووصاياه صادقة سائغة . وما أصدقه وهو يقول :

كل ما قد فات لا رد له فلتكن عن ذاك مصروف الطمع
أيعود الحسن من بعد الصبا ؟ قلما أدبر شئ فرجع
أو يقول :

لا تغرنك صولة الجاه يوما أو تظن انها تتمادى
صولة الجاه لفح نار ، ولكن كل نار لا بد تلقى رمادا !

أو يقول فى التأنى وأخذ الأمور بالرفق :

خذ الأمور برفق واتئد أبدا

إياك من عجل يدعو الى وصب

الرفق أحسن ما تؤتى الأمور به
يصيب ذو الرفق أو ينجو من العطب
من يصحب الرفق يستكمل مطالبه
كما يشاء بلا أين ولا تعب
أو يقول في العرفان بالجميل وشكر صاحب المنّة :

اشكر لمن والاك معروفا تكن بفضل الناس معروفا
شكر أخى المنّة عدل ، فكأن بالعدل مهما اسطعت موصوفا
من يكفر الاحسان لا بد أن يلقى عن الاحسان مصروفا

ولقد نقل المقرئ من كتاب « أنداء الديم » لابن ليون التجيبي
قدرا يبلغ ثلاثا وعشرين صفحة من « النفع » . وكما كان المقرئ
ينقل عن غيره ، فانه كان ينقل عن نفسه من بعض كتبه ، أو يحيل
اليها بالاشارة حتى يعرف القارئ أنه نقل من هناك . فحين جاء
ذكر حازم القرطاجنى في النفع قال عنه (وقد عرفت بحازم هذا
في أزهار الرياض ، وذكرت جملة من نظمه) ثم أخذ يروى له
شعرا سبق أن أورده في أزهار الرياض ، مثل قصيدته التى مطلعها :

أدر المدامة ، فالنسيم مؤرج والروض مرقوم البرود مديح
فقد نقلها كاملة ، كما نقلها في أزهار الرياض قبل ذلك كاملة .

وقد يكتفى المقرئ فى نقله بأن ينقل فصلا من كتاب لمناسبة
يقتضيه الموضوع الذى يتكلم فيه ، أو الاستطراد الذى انساق
اليه . فقد نقل فى النفع فصلا عن « الهجاء » من كتاب الذخيرة

لابن بسام . وهو كتاب لم يطبع منه في مصر الا ثلاثة أجزاء وقف الطبع عندها ، وما أكثر ما ينقل المقرئ عن كتب مفقودة أو نادرة أو لم يهتد البحث عنها الى شيء .

وتختلف عبارات المقرئ التي يقدمها بين يدي الكلام الذي ينقله والنص الذي يرويّه ، وعبارات الانتهاء من النقل . فيقول في بدء النقل : قال فلان ، أو قال فلان ما صورته ، أو يقول : ونص محل الحاجة من الشاهد ، أو يقول : ولنورد ما في كتاب كذا ما نصه ، أو غيرها من أمثال هذه العبارات الدالة على النقل ، فإذا فرغ من النقل قال : انتهى ، أو انتهى كلام فلان ، أو انتهى ما اختصرته من كلام فلان ، أو انتهى ما تعلق به الغرض من كتاب كذا ، وغيرها من أمثال هذه العبارات الدالة على انتهاء النقل .

ولو أن المقرئ استعمل العبارات الدالة على انتهاء المرويات والمنقولات دائماً في كتبه لتبين لنا بما لا يقبل الشك حد كلامه هو وحد كلام غيره . ولكنه في بعض الأحيان يدخل الرواية على رواية أخرى بدون ذكر لفظة « انتهى » فيتداخل الكلام بهذا بعضه في بعض ، فلا يدرى القارئ كلام من هو ؟

وللمقرئ خاصية جيدة حين ينقل عن كتاب ، فهو لا يكتفى بمجرد النقل عنه والأخذ منه ، بل يتجاوز هذا الى ابداء الرأي في الكتاب المنقول عنه ، والحكم عليه . كما نجده في كلامه عن ابن الأبار وعن كتابه المسمى « درر السمت » في خبر

السمط » ، فبعد أن نقل طرفاً لا بأس به من الكتاب ، وبعد أن أشار الى انه سبق له التعريف بابن الأبار في « أزهار الرياض » ختم النقل بقوله : (انتهى ما سنح لى ذكره من درر السمط ، وهو كتاب غاية في بابه) (٣) .

وحين تصدى المقرئ لعرض كتب لسان الدين بن الخطيب والنقل عنها ، وقف عند كتاب « رقم الحل ، في نظم الدول » ووصفه بقوله انه « في غاية الحلاوة والعذوبة والجزالة » (٤) . وذكر انه كان يحفظ وهو بالمغرب أكثر ما فيه ولكنه نسيه وهو بمصر ، ولكنه نقل بعضاً مما علق بحفظه منه . وحين ذكر مؤلفات أبى العباس أحمد الشريشى أشار الى شرحه الكبير لمقامات الحريرى وقوّمه بقوله : (وفى الكبير من الآداب ما لا كفاء له) (٥) .

ومما يلاحظ على المقرئ فى طريقة تأليفه ذلك التكرار الذى يصادفه القارئ فى الكتاب الواحد فى غير موضع . والرجل معذور فى هذا ، فقد كان يدون كتابه « نفع الطيب » على غير منهج فى التأليف . وكانت الأفكار والحوادث والأخبار تنثال عليه فيقيدها فى موضع ، ثم قد يطول به مدى الكلام فينسى انه قيدها ، فيعود الى ذكرها . أو قد يذكر شيئاً فى موضع ، وبعد

(٣) نفع الطيب ج ٢ ص ٦٠٤ .

(٤) المصدر السابق ص ٢٤٤ ج ٤ .

(٥) المصدر نفسه ج ١ ص ٣٧٧ .

صفحات قليلة أو كثيرة يروى نسا فيه ذكر لذلك الشيء ،
فيتكرر ورود ذلك على الرغم منه .

فقد أورد في النفع كلاما عن العالم ابن مرزوق الذى ألف
كتابا فى تاريخ جده أبى عبد الله محمد المقرئ . واسم هذا الكتاب
(النور البدرى ، فى التعريف بالفقيه المقرئ) وعقب المقرئ على
هذه النسبة التى جاء بها ابن مرزوق (بناء منه على مذهبه انه
يفتح الميم ، وسكون القاف ، كما صرح بذلك فى شرح الألفية
عند قوله : ووضعوا لبعض الأجناس علم . وضبطه غيره — وهم
الأكثر — بفتح الميم وتشديد القاف ، وعلى ذلك عول أكثر
المتأخرين ، وهما لغتان فى البلدة التى نسب إليها ، وهى مقرة ، من
قرى زاب أفريقية (٦) .

وبعد بضع وثلاثين صفحة من النفع عاد المقرئ ، فنقل كلاما
عن كتاب « نيل الابتهاج » ترجم فيه مؤلفه لجده المقرئ ، وذكر
فى الترجمة مسألة ضبط بلدة مقرة بفتح الميم وسكون القاف .
وعاد المقرئ بعد صفحات أخرى من هذا (٧) فأعاد الكلام فى
مسألة اسم البلدة التى سبب إليها قائلا : (وقد تقدمت الإشارة
الى أن اسم هذا التأليف — يعنى كتاب النور البدرى — مبنى
على ان المقرئ بفتح الميم وسكون القاف)
والتكرار الملحوظ فى كتاب نفح الطيب قد ألجأت اليه كثرة

(٦) نفح الطيب ج ٣ ص ١١٠ .

(٧) المصدر نفسه ج ١ ص ١٧٤ .

الروايات في الغرض الواحد ، فيقع التكرار على غير قصد من المؤلف . ولكن الرجل لا يفوته هذا ويدرك أن الذي يذكره هنا سيأتي بعد قليل لأنه منقول عن كتاب معين بلفظه . فينبه عليه . ففى خلال حديثه عن القاضي أبى الوليد الباجى ذكر أن الخطيب البغدادى روى عنه قوله :

إذا كنت أعلم علم اليقين بأن جميع حياتى كساعة فلم لا أكون ضنينا بها وأجعلها فى صلاح و طاعة ؟

وعقب على ذكر البيتين بقوله : (وقد ذكرناهما فيما يأتى قريبا من كلام الفتح — يعنى الفتح بن خاقان — لكوننا قلنا كلامه بلفظه) ثم بدأ ينقل كلام الفتح بن خاقان وفيه ذكر للبيتين مرة ثانية . وقد وقع هذا التكرار بعد بضعة سطور قليلة ، لا بعد صفحات طويلة (٨) .

ومن غرائب ما لا حظناه من التكرار عند المقرئ أنه قد يترجم لشخص فى موضع من كتابه ، ترجمة منقولة عن كتاب أو كنب ، ثم يعود فى موضع آخر بعيد عن الموضع الأول فيترجم لشخص يتفق اسمه مع اسم من ترجم له أولا . والترجمة الأولى عن كتاب أو مصدر معين ، والثانية عن مصدر آخر غيره ، ولا تتفق الترجمتان فى التفاصيل . فيتنبه المقرئ لهذا ، ويستظهر — على سبيل الظن ، بل على سبيل الاعتقاد — أنهما لشخص واحد . ففى صفحة ٣٦٧

(٨) المصدر نفسه ص ٣٥٧ ج ١ .

من النسخ ترجم للكاتب أبى عبد الله محمد بن عبد ربه المالقي — على انه ممن رحلوا من المغرب الى المشرق . ثم جاء فى صفحة ٣٧٨ فذكر كاتباً آخر باسم (أبى عبد الله محمد بن الشيخ الأجل أبى الحسن بن عبد ربه ، وهو من حفداء صاحب كتاب العقد المشهور) . وبعد ما فرغ من ترجمته فى هذا الموضع الثانى عقب قائلاً : (وتقدمت ترجمة الكاتب أبى عبد الله بن عبد ربه ، وأظنه هذا ، فليتنبه له ، بل أعتقد أنه هو لا غيره) واكتفى المقرئ بهذا التعقيب ولم يحقق لنا عن طريق الشعر الذى رواه للثنين ، أو عن طريق سفرهما الى الاسكندرية مثلاً اذا كانا شخصا واحداً أم شخصين مختلفين .

ومن لطائف المقرئ فى نقله ورواياته عن محفوظه من الكتب أنه اذا وجد ما رواه ناقصاً أو غير كاف بالغرض أشار الى ذلك ، ثم زاد عليه ما يفي بالبحث . كما فعل فى ترجمته للقاضى ابن العربى ، فقد وجد ما نقله عن ابن سعيد ناقصاً ، فعقب عليه قائلاً : (وما وفى ابن سعيد حافظ الاسلام أباً بكر بن العربى حقه ، فلنعززه بما حضرنا من التعريف به ..) (٩) . وكما فعل فى ترجمته لأبى الوليد الباجى نقلاً عن كتاب الفتح بن خاقان ، فقد عقب عليها قائلاً : (ولعمري انه لم يوف القاضى أباً الوليد الباجى حقه الواجب المفترض ، ووددت انه مدد النفس فى ترجمته .. الخ) (١٠) .

(٩) نفح الطيب ج ١ ص ٣٣٦ .

(١٠) المصدر نفسه ص ٣٥٨ .

ويلفت النظر في طريقة المقرئ في التأليف ذلك الاستطراد الكثير الذى يزدهم به كتاب تفح الطيب على الخصوص .
 فبينما هو يتحدث في موضوع أو غرض معين ، اذا به يتركه ويدخل في غرض آخر ، ثم يعود الى الموضوع الأول عودا على بدء ، وقد لا يعود اليه ، بل يدخل في موضوع جديد . ولهذا يشعر القارئ الذى يود بحث موضوع معين بتشتيت ذهنه بين هذه المسالك المتشعبة من الحديث . أما القارئ الذى يريد القراءة لا غير فقد يجد في هذا التنقل والتحول ، والبدء والعود رياضة ولذة خاصة ، هي لذة المناسبة الطارئة ، أو ذكر الشيء بالشيء .

وليس المقرئ غافلا عن استطراداته الكثيرة أو غير واع لها . بل هو على الضد من ذلك محس بها ، متنبه لها . وما ألقه بعد استطراد طويل حين يقول : (وقد خرجنا بالاستطراد الى الطول ، وذلك منا استرسال مع جاذب الأدب . فلنمسك العنان !) (١١) . ويعترف المقرئ في هذا الاعتذار اللطيف من الاستطراد الطويل بأنه انجذب مع الأدب ، وانساق مع حديث الشعر والمدح لدمشق التى أحبها ، فأبعده ذلك الانجذاب عن ترجمته لابن جبير التى خرج بالاستطراد منها ، ثم عاد اليها بعد الاعتذار ، مستأنفا الكلام بقوله : « رجع الى ابن جبير » .

ومساق الحديث عند المقرئ يقوده الى الانتقال من شيء الى

(١١) المصدر نفسه ص ٥٦٥ .

شيء ، فلا يلبث أن يخرج بك من الموضوع الأول ممهدا للخروج منه بعبارة تدل على ذلك كقوله « قد تذكرت هنا ، والشيء بالشيء يذكر .. » أو ما إليها من العبارات الدالة على الاستطراد . فحين روى أبياتا نقشت على احدى الدور في مدينة مكناسة الزيتون تذكر في اللحظة عينها أبياتا رآها هو بعينه مكتوبة على دائرة مجرى الماء بمدرسة تلمسان التي بناها أمير المسلمين ابن تاشفين ، وكانت من بدائع الدنيا ، فمهد لرواية هذه الأبيات بقوله : (قد تذكرت هنا والشيء بالشيء يذكر .. الخ) (١٢) . وحين روى لابن جزى تصديرا لأعجاز قصيدة امرئ القيس التي مطلعها :

ألا عم صباحا أيها الظلل البالي

وهل يعمن من كان في العصر الخالي

وفرغ من قصيدة التصدير هذه ، عقب عليها بقوله : (ولا خفاء ببراعة هذا النظم ، واحكام هذا النسج . وقد أذكرني هذا التصدير قصيدة الأديب حازم — يقصد حازم القرطاجني — صاحب المقصورة ، اذ صدر قصيدة امرئ القيس : ققائلك . ولندكرها هنا) (١٣) ثم أخذ يروي هذه القصيدة التصديرية ، التي ذكرته بها قصيدة ابن جزى . ولم لا وهو متبع دائما ما جاء في المثل : الشيء بالشيء يذكر .

وأمام هذه الاستطرادات الكثيرة الواضحة وجد المقرئ

(١٢) نفح الطيب ج ٣ ص ٤٢٩ .

(١٣) المصدر نفسه ص ٢٧٦ .

نفسه مضطرا الى أن يصل حبل الكلام في الموضوع الأصلي ويرتد به عودا على بدء ، فلجأ الى استعمال هذه الكلمة « رجع » التي يزدحم بها كتاب نفح الطيب ازدحاما ما عهدناه في كتاب آخر . فحين يخرج عن غرض من القول أو الحديث ثم يروم العودة اليه يكتب هذه اللفظة : رجع ، أو هذه العبارة : رجع الى ما كنا فيه ^(١٤) . أو : رجع الى فلان — أى رجع الى الحديث عن فلان الذى كنا فيه ، أو : رجع الى ما كنا فيه من أحوال فلان ، أو : رجع الى ما كنا بصددده . أو رجع الى ما كنا بسبيله .

ويلاحظ على المقرئ فى تأليفه أنه ينبه القارئ ويحيله على الموضوع الذى يتناوله فى موضع آخر من كتابه . فحين روى فى الجزء الثانى من النفح الأبيات الخمسة التى نظمها أبو عبد الله الهراوى موريا بأسماء عشرين كتابا عقب عليها بقوله : (وقد أوردنا فى ترجمة أبى عبد الله بن جزى الكاتب الأندلسى جملة مستكثرة فى التورية بأسماء الكتب ، فلتراجع ثمة) . وبالفعل حين ترجم لابن جزى فى الجزء الثالث ^(١٥) أورد له كثيرا من التوريات النثرية والشعرية بأسماء الكتب . ثم غلب عليه الاستطراد بعد ذلك فذكر طائفة من التوريات بالكتب لغير ابن جزى ، من أمثال الأرجانى ، وابن خاتمة ، والحضرى ، وابن الخطيب .

(١٤) المصدر نفسه ج ١ ص ٣٨٣ .

(١٥) المصدر نفسه ج ٣ ص ٢٩٢ .

والمقرى كثير المراعاة للتناسب في ايراد الأخبار وروايتها في كتبه ووضعها في مواطنها اللائقة ، وانزالها منازلها المناسبة . ففي الجزء الأول من النفح ذكر انتفاض العدو على أطراف الأندلس ، واحساس المسلمين بنية الأسبان فيهم ، وتنبه الشعراء والكتاب الى بدء النكبة ، وروى الأبيات والرسالة التي بعث بها القاضى أبو المطرف بن عميرة الى الشيخ أبى جعفر بن أمية حين حل الرزء بمدينة بلنسية أول الأمر (١٦) . ثم عاد في آخر الجزء الثانى من النفح وبعد بضع مئات من الصفحات يقول : (قد ذكرنا في الباب الثانى رسالة أبى المطرف بن عميرة الى أبى جعفر بن أمية ، وهى مشتملة على التلهف على الجزيرة الأندلسية حين أخذ العدو بلنسية ، وظهرت له مخايل الاستيلاء على ما بقى من الأندلس ، فراجعها فيما سبق ، وان كان التناسب التام في ذكرها هنا ، فالمناسبة هناك حاصلة أيضا) (١٧) وهنا كان المقرى أحصف من أن يعيد نشر رسالة أبى المطرف فاكتفى بالإشارة إليها ، والاحالة عليها ، وطلب مراجعتها في الباب الذى تقدم ورودها فيه ..

ورعاء المقرى للمناسبة في ايراد النثر لا يقل عنه رعاؤه للتناسب في ايراد الشعر . فحين روى قصيدة الوزير عبد العزيز الفشتالى النونية التى مطلعها :

همو سلبونى الصبر والصبر من شائى

وهم حرموا من لذة الغمض أجفانى

(١٦) المصدر نفسه ج ١ ص ١٤٢ .

(١٧) المصدر نفسه ج ٢ ص ٦٠٤ .

رأى من تمام التناسب أن يروى قصيدة على وزنها وقافيتها لأبى الفتح محمد بن عبد السلام المغربي التونسي نزيل دمشق ، كما روى قصيدة من البحر نفسه والقافية نفسها للوزير لسان الدين ابن الخطيب . وهنا أدرك ان تمام المناسبة قد يكون ناقصا اذا لم يضاف الى هذه النونيات نونية أخرى للأديب الأندلسى عمر الزجال . ومهد لروايتها بقوله : (وحيث اقتضت المناسبة جلب هذه النونيات ، فلنضف اليها قصيدة أديب الأندلس الفقيه عمر صاحب الأزجال ، اذ هو من فرسان هذا المجال) . ولم يكتف بهذه المناسبات المتتالية فى القصائد النونية ، بل رأى من كمال الموضوع أن يروى قصيدة ابن زمرك وهى من البحر والقافية نفسها ، ووطأ لذكرها بهذه الكلمات : (وحيث ذكرنا هذه القصائد النونية التى اتفق فيها البحر والروى ، وجرت من البلاغة على النهج السوى ، فلا بأس أن نعزها بقصيدة الرئيس الوزير أبى عبد الله بن زمرك ..) .

وقد كان فى المقرئ صاحب نفح الطيب وأزهار الرياض وغيرهما فضيلة الاطلاع بنفسه على الكتب التى ينقل عنها ، ويروى منها . فلا محل لأن يقال عن الرجل انه (حاول فى أغلب الأحوال أن يضل القارئ ، فنقل عنه — يعنى عن « المغرب لابن سعيد » — دون أن يسميه مرارا وتكرارا . وأحيانا كان ينقل عنه ويزعم أنه ينقل عن الحجارى فى « المسهب ») (١٨) . فالمقرئ

(١٨) مقدمة الدكتور شوقى ضيف لكتاب : « المغرب فى حلى المغرب » — طبع دار المعارف — ص ١٩ .

أبعد من أن يرمى بمثل هذا الاتهام الظالم ، فقد كان الرجل أميناً في ثقله ، أميناً في رجوعه الى الكتب . بدليل انه اذا سمع عن كتاب ولم يره يقول ذلك بصراحة وبدون رغبة في المباهاة بالتكثّر في المصادر . وبدليل أنه قال في معرض الحديث عن كتاب « شنف السامع بوصف الجامع » — أى الجامع الأموى بدمشق — : ولم أقف على كل هذا الكتاب المذكور بل على بعضه (١٩) . وبدليل انه يذكر في ترجمته لابن حيان الغرناطى انه وقف على كتاب « أعيان العصر وأعوان النصر » لصلاح الدين الصفدى (فوجدت فيه ترجمة أبى حيان واسعة ، فرأيت أن أذكرها بطولها لما فيها من الفوائد) .

ومن كان هذا مذهبه في الاطلاع على الكتب ، والصدق في بيان ذلك ، فلا حاجة به الى الزعم وتضليل القراء ..

حافضة قوية

اشتهر شهاب الدين المقرئ بحافضة قوية نادرة . فهو من أولئك الرجال الذين يقرءون المواد العلمية والتاريخية والشعرية والأدبية ثم يعونها في صدورهم ، ويتدفقون بها في المناسبات المختلفة سواء أكان ذلك في دروسهم أم في الندوات التي تعقد فيها المسامرات والمحاضرات .

ولا تمتاز بالحافضة القوية أرض شرقية أو غربية ، ولكن الملاحظ أن كثيرا من أهل المغرب يمتازون بالحفظ ويعتمدون عليه في التدوين والتصنيف ، حتى لقد كان الامام الشنقيطي الكبير والصغير من أعاجيب الدنيا في ذلك .

ولقد استطاع شهاب الدين المقرئ منذ اللحظات الأولى من صباه أن يظهر تفوقا عجيبا في قوة الحفظ ، واشتهر بالزيادة على أقرانه الصغار في المراحل الأولى لطلب العلم . واستطاع أن ينمي هذه الموهبة فيه وأن يستعين عليها بدوام مذاكرة العلم ومدارسته حتى تكون مسائلة دائما قريبة منه .

وأكب المقرئ منذ صباه الباكر على الكتب المخطوطة الكثيرة التي كانت تزدهم بها المكتبات الخاصة في تلمسان ومراكش وفاس . ولعله أفاد كثيرا من المكتبة الخاصة للسلطان المغربي

أبى المعالى زيدان بن السلطان أبى العباس المنصور بالله السعدى المعروف بالذهبي ، وهو أعظم سلاطين المغرب فى عهد الدولة السعدية . فقد كان السلطان زيدان هذا عالما فقيها مشاركا فى كثير من العلوم متضلعا فيها . وله تفسير على القرآن الكريم اعتمد فيه على ابن عطية والامام الزمخشري صاحب الكشاف ومن أجلاء العلماء والمفسرين فى المشرق .

ومن طرائف أخبار السلطان زيدان السعدى الذى اتصل به المقرئ فى فاس انه كان كثير الجدل فى المسائل ، فلا يقبل الأمور بسهولة تسليم ، ولكنه يناقش ويجادل . وقد حدث له مع الشيخ أبى العباس الصومعى حادثة تدل على حدة طبع هذا السلطان المغربى منذ أوائل شبابه وقبل توليه حكم المغرب . فقد ألف الصومعى كتابا موضوعه يدور حول مناقب الشيخ الولي « أبى يعزى » ، وسماه : المعزى — بضم الميم وفتح الزاى كأنه اسم مفعول من أعزى — فعارضه زيدان السعدى — وكان فى ذلك الحين واليا من قبل أبيه المنصور على مدينة تادلا — وبنى معارضته على انه لم يسمع عن العرب أنهم قالوا : أعزاه بالفعل الرباعى ، ولكنهم قالوا : عزاه بالثلاثى ، أى نسبه . فأصر الشيخ الصومعى على رأيه ولم يرد أن يتجاوزوه أو ينزل عنه ، فغضب الأمير زيدان غضبة بلغ من حدتها انه لطم الشيخ على وجهه بالنعل .. فشكاه الشيخ الى والده السلطان المنصور ، فقال له : لو لطمك وهو المخطئ لعاقبته ، أما اذا كان الصواب معه فلا !

والحق ان هذه الفعلة التى فعلها زيدان مع شيخ جليل هى من دفعات الشباب وحماسته المفرطة الثائرة ، واذا كان الحق — لغويا — معه فما كان له أن يخرج عن طور الاحترام وآداب اللقاء مع شيخ عالم زاهد وقور ، فان مسائل العلم لا تقرر بالعدوان والقوة ، ولكنها تتضح بالمجادلة الحسنة .

ومن باب الاستطراد هنا نقول ان الشيخ السلاوى صاحب « الاستقصا » يعلق على هذه الفعلة بأن النكسة التى أصابت الأمير زيدان السعدى فى أيام سلطنته بعد وفاة والده كانت من آثار تلك اللطمة .. فقد كان الشيخ الصومعى من رجال الله (والله تعالى غيرة على المنتسبين الى جنابه العظيم ..) (١) .

وقد كان للسلطان زيدان السعدى هذا مكتبة خاصة حافلة بنفائس الكتب ونوادرها ، وكان المقرئ وهو نزيل بفاس يتردد عليها ، ويطالع كتبها ، ويقيّد نوادر مسائلها ، ويكاد يعيها فى صدره . ولا شك انها كانت المصدر الذى كان يمدّه دائما بالتأليف فى الموضوعات النادرة كتواريخ الأندلس ، والمغرب ، وتراجم الرجال الذين لولا المقرئ لضاعت سيرهم ، وعميت علينا أخبارهم . ومن سوء الحظ ان تلك المكتبة العظيمة قد اغتصبها قراصنة الأسبان فى عهد السلطان زيدان نفسه ، فقد غنموا فى بعض الأيام وفى احدى مناوشاتهم مع بلاد المغرب مركبا للسلطان زيدان فيه

(١) الاستقصا لآخبار دول المغرب الأقصى — ج ٦ ص ٧١ .

أشياء نفيسة نادرة ، من جملتها ثلاثة آلاف سفر من كتب في موضوعات الدين والأدب والفلسفة .

ولم تنفرد المصادر المغربية — وأهمها «الاستقصا» للسلاوى — بذكر هذه الحادثة ، ولكن المصادر الأجنبية تذكرها . ويعلق ولدا الشيخ السلاوى على هذه المسألة قائلين : (قضية أخذ الأصبان — يعنى الأسبان — لكتب زيدان شهيرة في كتب الافرنج وتوارىخهم ، فلتراجع فيها ولا بد . والكتب ما زالت محفوظة بخزانة الأسكريال قرب مادريد — أعنى مدريد — وقد دعت الحكومة الأصبانية في وقتنا هذا وهو ١٣٤٢ — أحد الفرنسيين لجعل برنامج لها ..) (٢) .

ويحدثنا المقرئ في بعض كتبه (٣) عن قوة حافظته قائلاً في فتح المتعال : (وكنت في حال الصغر أحفظ كثيراً بالنسبة الى أقرانى ، فحدثنى مولاى العم سعيد بن أحمد المقرئ أن بعض شيوخه من أهل تلمسان ، كان يطالع الكراس الكبير بسرعة ، فيحفظ ما فيه من وقته من غير تأمل ، ولا ببطء ألبتة ، فانكسرت نفسى) ويدلك انكسار نفسه على انه كان غير راض بهذا المبلغ الذى بلغه من الحفظ بالنسبة الى أقرانه ، وانه كان يطمع أن يكون مثل بعض

(٢) المصدر السابق ج ٦ ص ٧٠ .

(٣) فتح المتعال فى مدح النعال . وهو مخطوط بالصادقية رقم ٩٧٥ كما يذكر الأستاذ الحبيب الجنحاني فى كتابه ص ١٢٦ - ٦٠ .

شيوخ عمه من أهل تلمسان في سرعة الحفظ بأيسر نظر . ولعله بلغ هذا حين كبر ..

ومما يدل على قوة الحافظة عند الشهاب المقرئ انه كتب كتابه « نفح الطيب » وهو في القاهرة بعيد عن كتبه ومكتبته التي خلفها بالمغرب . وحين عرض عليه الأديب الدمشقي المولى أحمد شاهين أن يؤلف كتابا في التعريف بلسان الدين بن الخطيب اعتذر أولا من هذا الطلب بأن هذا الغرض غير سهل ، وكان من أسباب اعتذاره : (عدم تيسر الكتب المستعان بها على هذا المرام ، لأنى خلفتها بالمغرب ، وأكثرها في المشرق كعقلاء مغرب — أى مستحيل الوجود كاستحالة العنقاء) (٤) . ولكن الله أعانه بعد ذلك ويسره لتأليف الكتاب فكان « نفح الطيب » الذى نجد حديثا عنه في موضع آخر من كتابنا هذا .

ويؤكد المقرئ لنا في غير موضع من كتابه « نفح الطيب » حقيقة تركه لكتبه في المغرب ، كأنه يريد بذلك أن يمهّد لنفسه أسباب العذر فيما قد يكون وقع في الكتاب من تقصير ! فنراه في صفحة ٥٧ من الجزء الأول يقول عن كتبه : (وتركت الجميع بالمغرب ، ولم استصحب معى منه ما يبين عن المقصود ويعرب ، الا نذرا يسيرا علق بحفظى ، وحليت بجواهره جيد لفظى ، وبعض أوراق سعد في جواب السؤال بها حظى . ولو حضرني الآن

(٤) النفح ج ١ ص ٣٨ .

ما خلفته مما جمعت في ذلك الغرض وألفته ، لقرت به عيون ،
وسرت به ألباب ..) .

ويشير المقرئ الى واقعة ترك كتبه بالمغرب في غير موضع
من كتبه وخاصة « نفح الطيب » . ويظهر انه كان لا يرضى
بالحصول على أكثر من نسخة واحدة من الكتاب الواحد . ويحدثنا
عن كتاب « المحاضرات » الذي ألفه جده أبو عبد الله محمد
المقرئ ، فيصفه بأنه فيه من الفوائد والحكايات والاشارات
كثير ، ثم يعقب على هذا بقوله : (وقد ملكت منه بالمغرب
نسختين) (٥) .

ويحدثنا في موضع آخر من النفح عن تملكه بمدينة فاس لمجلد
ضخم مخطوط بخط مؤلفه ، وهو أحد علماء مدينة فاس ، ألفه
برسم جده ، وسماه بالزهر الباسم (وأطال فيه في مدح مولاى
الجد والثناء عليه ، والتنويه بقدره ، وذكر محاسنه . ولم يحضرني
الآن لكوني تركته مع جملة كتبى بالمغرب) (٦) .

ولا يكاد يخلو موضع في النفح من الإشارة الى ما تملكه
المقرئ من كتب في المغرب أو اطلع عليه منها . ففي خلال ترجمته
للوزير أبى عبد الله بن الحكيم الرندى يشير الى حسن خطه
وتملكه بعض كتبه قائلا : (وخط الوزير ابن الحكيم في غاية
الحسن . وقد رأيته مرارا ، وملكيت بعض كتبه) (٧) . وفي ترجمته

-
- (٥) نفح الطيب ج ٣ ص ١٤٨ .
(٦) المصدر نفسه ج ٣ ص ١٧٤ .
(٧) المصدر نفسه ج ٢ ص ١٠ .

لابن الأزرق الغرناطى الأندلسى أخذ يعد تصانيفه الكثيرة ، حتى اذا بلغ كتاب « روضة الأعلام ، بمنزلة العربية من علوم الاسلام » وصفه بقوله انه (مجلد ضخم فيه فوائد وحكايات ، لم يؤلف فى فنه مثله ، وقفت عليه بتلمسان) (٨) .

ومن دلائل قوة الحفظ عند المقرئ وكثرة محفوظه ما يورده فى المعنى الواحد أو الغرض الواحد من أشعار يستشهد بها لشعراء كثيرين من أهل المشرق والمغرب . ففى معرض الحديث عن مواقف الوداع والتوديع للأهل أو الأوطان أو الأحباب نراه يورد شعرا كثيرا لكثير من الشعراء ، كأن هذه الأشعار كانت على أطراف أصابعه . فيستشهد بشعر للشريف الرضى ، والوزير ابن عمار ، والفزارى ، والصابى ، والمهذب ابن أسعد الموصلى ، والكمال التنوخى ، وابن الأثير ، والصفدى ، وابن نباتة السعدى ، وسميه ابن نباتة المصرى وغيرهم . وكل هذا الشعر « الوداعى » قد جاء به وهو يودع دمشق عائدا الى القاهرة .. !

وما أكثر المناسبات والموضوعات التى يروى فيها المقرئ سيلا من الشعر لغيره ، كمدح مصر ، ومدح الشام ، ومدح مكة والمدينة ، وشعر الغربة والحنين ، وشعر الزيارات للمزارات وغيرها ..

والمقرئ فى روايته للشعر يرويه باللفظ كما قاله الشاعر الأصبلى أو كأقرب ما يكون الى قوله ، فاذا خاتته الذاكرة — وهى

(٨) المصدر نفسه ج ٢ ص ٤٩ .

خوانة في بعض الأحيان — فانه يلجأ الى رواية الشعر بالمعنى ! ولعله أخذ ذلك من طريقة أهل الحديث النبوي في روايته بالمعنى .. ومن حسن الحظ ان المقرئ لم يلجأ الى هذه الطريقة الا في مرات قليلة معدودة ، كالأبيات الثلاثة التي رواها لعالم الأندلس عبد الملك بن حبيب السلمى مخاطبا بها سلطان الأندلس . فقد عقب على الأبيات قائلا : (وهذا البيت الثالث نسيت لفظه ، فكتبته بالمعنى والوزن ، اذ طال عهدي به . والله تعالى أعلم !) (٩) .

وحين يلجأ المقرئ الى رواية قصيدة لشاعر في غرض معين ثم لا تسعفه الذاكرة بأبيات القصيدة كلها ، فانه يكتفى بإيراد ما يحفظه مشيرا الى انه لم يحضره من هذه القصيدة الا القدر الذي استشهد به ، كما فعل في مراثية ابن حمدون الأندلسي المألقي للامام العز بن عبد السلام ، فقد ذكر منها أبياتا أربعة لا غير ، ثم عقب على ذلك قائلا : (وهى طويلة ، ولم يحضرني سوى ما ذكرته) (١٠) .

ولقد انهالت على المقرئ فيوض من الأخبار والنوادر والأشعار في خلال مجالسه الأدبية بدمشق التي كان يتجاذب فيها أطراف الأحاديث مع أدباء الشام وشعرائه عن الأندلس وأعلامها وخاصة لسان الدين بن الخطيب . وكان الحديث ينجر بالسامرين والمتتدين الى فنون من القول وأعاريض من الكلام فيتصرف فيها المقرئ بما وعته حافظته ، وما يسعفه به محفوظه . وقد أدesh أدباء

(٩) نفح الطيب ج ١ ص ٣٢٦ .

(١٠) نفح الطيب ج ٢ ص ٣ .

دمشق وعلماءها بهذا الفيض الذى يصفه هو بأنه فيض من الله حيث يقول : (فصرّت أورد من بدائع بلغائها ما يجرى على لسانى من الفيض الرحمانى ، وأسرد من كلام وزيرها لسان الدين ابن الخطيب السلماني صب الله عليه شآبيب رحماه ، وبلغه من رضوان الأمانى ما تثيره المناسبة وتقتضيه ، وتميل اليه الطباع السليمة وترتضيه) .

ولا شك أن مرويات المقرئ وحفظه العجيب وقوة ذاكرته على استحضار ما يريد من الأخبار والاستشهاد قد لفتت أنظار مستمعيه فى مجالسه ودروسه وأسماره ، حتى لم يجد بعضهم بدا من الإشارة الى ذلك وإبرازه كظاهرة تستحق أن يشار إليها وينوه بها . ومن هؤلاء مفتى الشام الشيخ عبد الرحمن العمادى الذى نظم فى مدحه قصيدة يقول فيها :

شمس هدى أطلعها المغرب وطار عنقاء بها مغرب
فأشرقت فى الشام أنوارها وليتها فى الدهر لا تغرب !
أعنى الامام العالم المقرئ أحمد من يكتب أو يخطب

الى أن يقول وهو بيت القصيد ومحل استشهادنا :

درس غريب كل يوم لله يملئ ، ولكن حفظه أغرب
فهنا خصيصة لم يجد العمادى من الانصاف أن يسكت عنها وهو فى معرض تعداد مزايا المدوح . ولم ينفرد مفتى الحنفية بدمشق بالإشارة شعرا الى شدة الحفظ عند المقرئ ، فهناك

الأديب الشاعر المولى أحمد شاهين الذى أخذ يودع المقرئ يوم
ازماع رحيله عن دمشق بقصيدة يقول فيها :

أغنى وجودك وهو عين الدين عن
علامة الدنيا « لسان الدين »

انظره تستغنى به عن غيره
والى العيان اربغ عن المظنون
تلقى علوم الناس فى أوراقهم
وعلموه فى صدره المشحون

وهناك الأديب الدمشقى ابراهيم العمادى يستدعى المقرئ
لأجازته شعرا فيقول :

فازت دمشق الشام بالمقرئ الأملعى اللوذعى العبقري
علامة العصر بلا مفتقرى ووأحد الدهر بلا ممتري
جامع علم بث املاءه بالشام ملء الجامع الأكبر

وقد جعلت كثرة المحفوظ من شهاب الدين المقرئ حافظا راويا
جامعا أكثر منه باحثا محققا . واذا كانت هذه مما لا ترجح كفة
الميزان عند المقرئ المحقق ، فانها بلا شك تعد فى جانب حسناته
من حيث انه أمدنا بحصيلة هائلة من المعارف والأخبار الأندلسية
والغربية لولا روايته وحفظه لضاعت من أيدينا . ومن هنا كانت
قيمة كتب المقرئ كلها . فهي ليست كتباً للرأى والدرس والتحليل،

ولكنها ذخيرة حافلة ومنبع خصيب لكثير من الأخبار والأشعار .
وتلك قيمة يهون بجانبها ما ضاع من التمهيص والتحقيق عنده .
فالمهمة الأولى عند المقرئ ، كما كان يتصورها بحسه وذوقه
الخاص ، هي أن يروى الأخبار بصرف النظر عن تحقيقها ومقابلة
النصوص بعضها ببعض . ولا بأس أن يتكرر الخبر أو تتكرر
النقول أكثر من مرة ، لأن الرجل معنى بالنقل والرواية لاغير . ومن
هنا كانت قراءة كتب المقرئ وخاصة النسخ والأزهار تحتاج الى
ذاكرة قوية قريبة من ذاكرة الرجل نفسه ، لأن الأخبار تتزاحم
على القارئ بصورة قد يفقد معها التركيز على الموضوع الواحد .
وهذه الطريقة : طريقة الاتساع — أو النجعة — في رواية
الأخبار (وهي غير طريقة التركيز) قد لا تلائم كثيرا من الناس ،
وقد أحس المقرئ نفسه بما قد تعاب به هذه الطريقة وما يوجه
اليها من سهام النقد . فأشار اليها في مقدمة كتابه « أزهار
الرياض » قائلا (١١) : (وكثيرا ما خرجت من الشيء الى ما يناسبه
ويدانيه ، وربما أبعدت النجعة ، ثم وقعت الأوبة والرجعة ، على
رغم أنف قالي ذلك وشانيه ، وقربت بذلك كله شاسعا ، كي تسهل
مئوته على معانيه ..) .

ومما يوضح لنا قضية ابتعاد المقرئ عن التحقيق والتمهيص
لمجافة ذلك لطبعه في الرواية وذوقه في الحفظ والنقل — ما رواه
من أسباب انتشار مذهب الامام مالك في الأندلس . فلم يكن له

(١١) أزهار الرياض — ج ١ ص ١٥ .

فيه رأى خاص ، ولا اتجاه معين ، ولكنه اكتفى بنقل كلام قاله الحافظ ابن حزم الأندلسي من (أن يحيى بن يحيى كان مكينا عند السلطان مقبول القول في القضاة ، وكان لا يلى قاض في أقطار الأندلس الا بمشورته واختياره ، ولا يشير الا بأصحابه ومن كان على مذهبه ، والناس سراع الى الدنيا ، فأقبلوا على ما يرجون بلوغ أغراضهم به) . ويعلق المقرئ على هذا الخبر الذي رواه قائلنا : (وذكرنا في غير هذا الموضوع قولاً آخر في سبب انتشار مذهب الامام مالك بالأندلس ، والله سبحانه أعلم بحقيقة الأمر) (١٢) .

فاذا عدت الى الموضوع الآخر من « نفح الطيب » الذي يشير اليه رأيته ينقل في الجزء الثاني منه كلاماً في هذا الموضوع يقول فيه : (واعلم ان أهل الأندلس كانوا في القديم على مذهب الأوزاعي وأهل الشام منذ أول الفتح . ففي دولة الحكم بن هشام ابن عبد الرحمن الداخل — وهو ثالث الولاة بالأندلس من الأمويين — انتقلت الفتوى الى رأى مالك بن أنس وأهل المدينة ، فانتشر علم مالك ورأيه بقرطبة والأندلس جميعاً بل والمغرب ، وذلك برأى الحكم واختياره . واختلفوا في السبب المقضى لذلك . فذهب الجمهور الى أن سببه رحلة علماء الأندلس الى المدينة ، فلما رجعوا الى الأندلس وصفوا فضل مالك وسعة علمه وجلالة قدره فأعظموه كما قدمنا ذلك . وقيل ان الامام مالكا سأل بعض

الأندلسيين عن سيرة ملك الأندلس فوصف له سيرته ، فأعجبت مالكا ، لكون سيرة بنى العباس في ذلك الوقت لم تكن بمرضية ، وكان لما صنع أبو جعفر المنصور بالعلوية بالمدينة من الحبس والاهانة وغيرهما ما هو مشهور في كتب التاريخ ، فقال الامام مالك رضى الله تعالى عنه لذلك المخبر : نسأل الله تعالى أن يزين حرمنا بملككم ، أو كلاما هذا معناه . فتميت المسألة الى ملك الأندلس مع ما علم من جلالة مالك ودينه ، فحمل الناس على مذهبه وترك مذهب الأوزاعي . والله تعالى أعلم) .

وأنت ترى من هذين الخبرين في موضعين بعيدين ، وفي جزئين مختلفين من « نفع الطيب » ان قضية انتشار المذهب المالكي في الأندلس والمغرب لم تكن الموضوع الرئيسى ، ولا المقصود بالمعالجة والدراسة والبحث ، ولكنها جاءت عرضا في مناسبتين مختلفتين ، فجاءت في الجزء الأول ، في موضع التعريف بالفقيه يحيى بن يحيى ، في الباب الخاص بالتعريف ببعض من رحل من الأندلسيين الى بلاد المشرق . وجاءت في الجزء الثانى في الباب الخاص بنبذة مما من الله به على أهل الأندلس من توفد الأذهان .. وهكذا ترى أن الكلام عن انتشار المالكية في الأندلس متقطع ، وانه ذكر مرة ومعه سبب ، وذكر أخرى ومعه سببان ، فهناك ثلاثة أسباب لم يحققها المقرئ ولم يزنها بميزان الفقيه المؤرخ ، وخرج من ذلك كله بقوله : والله أعلم .

على اننا لا نظلم الرجل فنجرده من التحقيق في مؤلفاته جملة ،

فهو أحيانا يميل الى التحقيق في بعض المسائل ، كما فعل في تحقيقه للمكان الذى دفن فيه القاضى ابن العربى حيث يقول : (ووقع في عبارة ابن الزبير تبعا لجماعة ، انه — يعنى ابن العربى — دفن خارج باب الجيسة بفاس ، والصواب خارج باب المحروق ، كما أشبعت الكلام على ذلك في أزهار الرياض) (١٣) . وكما فعل في تحقيقه للشعر الذى رواه منسوباً الى الشيخ محبى الدين بن عربى الصوفى فى ضابط ليلة القدر ، فقد روى الأبيات ثم علق عليها قائلاً : (قلت : لست على يقين من نسبة هذا النظم الى الشيخ رحمه الله تعالى ، فان نفسه أعلى من هذا النظم ، ولكنى ذكرته لما فيه من الفائدة ، ولأن بعض الناس نسبته اليه) .

وإذا كان التحقيق هنا لم يبلغ مداه حتى يرد الشعر الى قائله الحقيقى ، فانه على كل حال قد أثبت فى هذا الكلام ملكته الناقدة ، وذوقه الأدبى ، وتذوقه الجمالى حين قرر أن نفس ابن عربى أعلى من ذلك النظم الذى رواه (١٤) .

ومن تحقیقات المقرئ فى الشعر ما علق به على قصيدة أبى البقاء صالح بن شريف الرندى النونية التى قالها فى رثاء الأندلس ، والتى مطلعها :

لكل شيء إذا ما تم نقصان

فلا يفر بطيب العيش انسان

(١٣) نفح الطيب ج ١ ص ٣٣٧ .

(١٤) المصدر نفسه ص ٤٠١ .

فبعد أن فرغ من تدوين القصيدة كاملة على وفق روايته علق عليها قائلاً : (انتهت القصيدة الفريدة ، ويوجد بأيدي بعض الناس زيادات فيها ذكر غرناطة وبسطة وغيرها مما أخذ من البلاد بعد موت صالح بن شريف . وما اعتمدته منها نقلته من خط من يوثق به على ما كتبه . ومن له أدنى ذوق علم ان ما يزيدون فيها من الأبيات ليست تقاربها في البلاغة . وغالب ظني ان تلك الزيادة لما أخذت غرناطة وجميع بلاد الأندلس ، اذ كان أهلها يستهضون هم الملوك بالشرق والمغرب ، فكأن بعضهم لما أعجبه قصيدة صالح بن شريف ، زاد فيها تلك الزيادات . وقد بينت ذلك في أزهار الرياض ..) (١٥) .

فأنت لا ترى هنا رواية قصيدة فحسب ، ولا ترى نقدا للشعر المدسوس على القصيدة مرده الى الذوق الأدبي والحس بالجمال الفني وحسب ، بل ترى — فوق ذلك — سلوكا في مسالك التحقيق التاريخي ، فان غرناطة أخذت بعد موت الرندي ، وكذلك بقية المواقع المزيدة ، مما يدل على ان الأبيان الزائدة مضافة الى القصيدة بعد وفاة قائلها..

ونلاحظ على المقرئ في روايته للأخبار وتراجم الرجال انه قد يجد الرواية عن كتاب معين ناقصة ، أو ان الموضوع بها لم يستوف حقه ، ولم يشرف على تمامه ، فليجأ الى (تعزيز) الرواية بما يحضره

من أخبار أخرى حول هذا الموضوع . كما فعل — مثلا — في ترجمته للقاضي أبي بكر بن العربي الفقيه ، فانه لما وجد ما نقله ورواه عن ابن سعيد غير واف ولا موف بحق الرجل عاد فعززه بما حضره من التعريف به (١٦) .

وهكذا لم يكن المقرئ راويا وجامعا على اطلاق القول ، ولكنه كان يميل الى التحقيق في بعض الأحيان ..

(١٦) المصدر السابق ج ١ ص ٣٣٦ .

بين الجسد والنزل

ان نظرة واحدة على كتاب تفح الطيب للمقرى تحمل على الحكم بأن الرجل لم يكن متمزتا شديدا التزمت والا متحرجا كثير الحرج . فهو على علمه وفقهه ، وروايته للحديث ، واملائه لصحيح البخارى تغلب عليه ناحية الظرف والدعابة والنكتة المستملحة ، والمعابثة . ويغلب على صاحبنا طبع الأدباء ، وظرف الشعراء ، أكثر مما يغلب عليه سمت العلماء ، وتزمت الفقهاء . فهو رجل دين ، وشيخ رواية ، وصاحب دراية . ولكنه فى الوقت نفسه رجل يطرب للمجالس الأدبية ، ويهتز للنكتة حتى ولو كانت لاذعة ، ولكنه لا يطلق لنفسه العنان فى المعابثة ، مخافة أن يجره ذلك الى الخروج عن الوقار . وهو لا يجب المجتمع المتزمت ، ولا الندوات الجافة ، وآثر عليها فى دمشق ندوات الأديب الشاعر الطريف أحمد شاهين وثلته .

ويخيل الى أن الرجل كان حائرا بين سمت الفقيه العالم ، وسمه الأديب الطريف ، وكان حريصا على دور العالم أكثر من حرصه على دور الأديب . ولعل مجالس تلمسان ، ومراكش ، وفاس ، والقاهرة ، والحجاز ، والقدس لم ترقه لما فيها من صرامة وجد ، فأحب مجالس دمشق الأدبية ، وندواتها الشعرية ، حيث كانت

تدور الأحاديث ، والأخبار ، والفكاهات . وحيث كان يحلو السمر ، والمطارحة . وحيث كان رواد تلك المجالس الدمشقية يتخففون كثيرا من التوقر المصنوع ، ويرسلون النفس على سجيتهما ، ولا يبالون بالنكتة أين تقع ، وعلى من تقع !

وعاد المقرئ بعد زيارة دمشق القصيرة الأمد ، وبعد انطلاقاته السحرية فيها ، الى القاهرة ومجالس علمها وفقهها . وعكف في القاهرة على تأليف « نفع الطيب » ووجد فيه متنفسا لما فاته من المتع التي كان يصده عنها مركزه في الفقه ، ومحلّه في العلم ، ومنزلته في الحديث .

وهنا ترى الرجل ينزع منزع التلذذ بالهزل وذكره ، ويميل الى رواية أخبار المجون ، وحكايات الأحماض ، ولا يتورع عن الاغراق في روايتها ، والتكثر من ذكرها ، كأنه يجد في ذلك اللذة التي ظل حياته محروما منها .

ولا بأس بأحاديث المجون ، وأحاديث الهزل اذا كانت من « أديب » لا يرى فيها بأسا ، بل يجد فيها ارضاء لنزعة خاصة . فالجاحظ لم ير بأسا في بعض رسائله — كمفاخرة الجوارى والعلمان — أن يصرح بأدب مكشوف تستحي الأذن المتزمّنة أن تستمع اليه . وذكر فيها من الألفاظ والعورات والأدب الجنسي المفضوح ما لا يزال يستغرب صدورّه من مثله . وعلل لذلك بتعليلات لا مجال هنا للحكم عليها . ولم يكتف الجاحظ بما ذكره في تلك الرسالة من فاحش اللفظ ، وجارح التعبير ، بل رأى أن

يضيف إليها (مقطعات من أحاديث البطالين والظرفاء ، ليزيد القارئ لهذا الكتاب نشاطا ، ويذهب عنه الفتور والكلال !..)^(١).

وكذلك كان « العالمى » صاحب كتابى الكشكول والمخللة ، فقد كان عالما مفسرا فقيها محدثا ، ولكنه لما تصدى لتأليف الكشكول غلبت عليه نزعة الأديب ، وانفلت من تزمّت العلماء وتوقرهم ، فروى فى كتابه ألوانا من المجون والهزل والاحماض ، التى يستغرب صدورها من عالم فقيه ..

ولقد أحس المقرئ بما روى فى نفح الطيب من هزل ومجون ، فطلب من الله (أن يصفح عن زلاتى ، ويسامحنى فيما أوردت فى هذا الكتاب من الهزل والمجون ، الذى جرت المناسبة اليه والحديث شجون . وما القصد منه الا ترويح قلوب الذين يسوقون عيس الأسمار ويزجون ..)^(٢) .

ويصرح المقرئ هنا بأن الذى ساقه الى ذكر الهزل والمجون فى كتابه هو المناسبة ، وشجون الحديث ، وترويح القلوب . ولكننا لا نزال على رأينا بأن المقرئ العالم الفقيه المحدث لم يكن له أن يحشو كتابه بحكايات وأشعار وأخبار فى الأحماض والمجون لم يكن هناك محل لها ، ولا داع إليها ، مهما كانت المناسبة أو شجون الحديث .

(١) رسائل الجاحظ - تحقيق عبد السلام هارون - ج ٢ -

ص ١٢٥ .

(٢) نفح الطيب ج ١ . ص ٦٣ .

وقد يلتبس للرجل العذر بأنه أديب في كتابه هذا ، لا فقيه ، وأنه جعل من كتابه موسوعة شاملة حافلة ، لا تتسع للأندلس وأخبارها وتراجم رجالها وذكر بلدانها فحسب ، ولا تتسع لترجمة الوزير لسان الدين بن الخطيب فقط ، بل تتسع أكثر من هذا لطائفة كثيرة من الأسمار والمحاضرات والأخبار الأدبية ، والمفاكهات والمعايشات ، التي لم ير بأسا في وضعها بجانب الشعر الديني ، أو الشعر الصوفي ، أو المدائح النبوية ، أو الأحاديث الشريفة ، أو الآيات الكثيرة من كتاب الله ..

وما أشبه المقرئ في هذا « بالراغب الأصفهاني » صاحب كتاب « محاضرات الأدباء ومحاورات الشعراء » الذي لم يتورع فيه من أن يذكر أخبارا وأشعارا خليعة ماجنة متهتكة ساخرة قليلة الحياء ، بل معدومة الحياء .. والذي يصرح بتسويغه للهزل قائلا : (ومن لا يتحلى في مجلس اللهو الا بمعرفة اللغة والنحو كان من الحصر صورة مثثلة ، أو بهيمة مهملة ..) .

وليست المسألة مسألة عصر وشيوع المجانة فيه ، وغلبة الفحش عليه . فالجاحظ كان في القرن الثالث ، والراغب الأصفهاني كان في القرن الخامس ، ومع هذا رويا من الهزل ما لا يقل عن القرن العاشر أو الحادي عشر اللذين قد يقال ان الفساد والانحلال الخلقى قد شاعا فيهما وغلبا عليهما .

وما كان أغنى المقرئ عن أن يخلط في كتابه نفح الطيب بين الجد والهزل ، وأن يمزج فيه عملا صالحا وآخر سيئا ! فكتابه

هذا ليس كتابا في الأسمار والمحاضرات والنوادر والأخبار حتى يباح فيه رواية الهزل والمجون ، ولكنه دراسة للأندلس من ناحية ، ودراسة وسيرة للسان الدين بن الخطيب من ناحية أخرى ، فما الحاجة فيه الى التكثر من الهزل الذى لم يفتأ يعتذر منه فى غير موضع ؟ . حتى لتراه يسأل الله أن يكون ما طلبه فيه من الهزل مكفرا بالجد المذكور فيه ^(٣) .

وقد بلغ من ادراك المقرئ لشناعة ما أورده فى نفح الطيب من الفحش والمجون ما عقب به على شعر رواه للمطرف ابن عبد الرحمن يصرح فيه الشاعر بأنه أفنى عمره فى الشرب والوجوه الملاح والنشوة ولم يستمع الى صوت المؤذن وهو يدعو الى الفلاح .. ويقول المقرئ فى تعقيبه : (والعياذ بالله من هذا الكلام ، وحاكى الكفر ليس بكافر !) ^(٤) . على أن استعاذة المقرئ بالله هنا ليست من فحش الشاعر ، ولكن من انصرافه عن الاستماع الى داعى الصلاة والفلاح !

ويحس المقرئ مرة أخرى بشناعة ما رواه من أخبار الهزل وأشعار المجون — وخاصة الأشعار الغلامية — فيقول شبه معتذر : (والله سبحانه يسمح للجميع ، فى هذا الغزل الشنيع ، ويصفح عنا فى ذكره ، انه مجيب سميع !) ^(٥) . على أنه — غفر الله له — كان له منادح واسعة عن هذا

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ٤٨٧ .

(٤) المصدر نفسه ج ٢ ص ٣٢٩ .

(٥) المصدر نفسه ص ٢٠٣ .

الاعتذار ، بالسكوت جملة عن ذكر هذه الأخبار والأشعار ..
ثم ما هذا الشعر المفصوح الذى يرويه المقرئ مما قالته ولادة
فى الشاعر ابن زيدون ؟ لقد كان أولى بالمقرئ أن يتنخل ويتخير ،
وأن لا يجمع كل شئ كحاطب ليل ، فيأتى فى شعر ولادة من صريح
ألفاظ العورات والسوءات ما يستحى منه أرباب المروءات ؟ (٦) .
ثم ما هذا الشعر الماجن المفحش الذى يرويه صاحبنا للأعشى
التطيلي ، الشاعر المشهور ، هاجيا زنجيا فاسقا مغرما بالفلمان ؟

ان المقرئ معذور فيما رواه فى تفح الطيب من هزل ومجون ،
فهو لم يخرج على سبيل أسلافه من العلماء الذين لم يتخرجوا من
رواية هذا الكلام ، فقد كان ابن قتيبة — وهو مفسر لكتاب الله
فاهم لتأويل مشكله — يدخل المفاكهات والمزاحات فى بعض
كتبه — وخاصة عيون الأخبار — ويعمل ذلك بالترويح عن
القارئ من كد الجد ، وأتعاب الحق ، فان الأذن مجاجة ، وللنفس
حمضة . وقد كان ابن قتيبة فاهما تمام الفهم ، ومدركا تمام الإدراك
لاختلاف ميول الناس بين الجد والهزل ، فأحب أن يجعل من
كتابه معرضا للاثنتين حتى يأخذ منه القارئ ما يوافق ميله ،
ويصادف هواه . وعبر عن ذلك فى عبارة بليغة قائلا : (واعلم
أنك ان كنت مستغنيا عنه — يعنى عن المزح — بتسكك ، فان
غيرك ممن يترخص فيما تشددت فيه محتاج اليه ، وان الكتاب
لم يعمل لك دون غيرك ، فيهيأ على ظاهر محبتك . ولو وقع فيه

(٦) المصدر نفسه ص ٤٤٨ .

توقى المتزمتين لذهب شطر بهائه ، و شطر مائه ، ولأعرض عنه من أحببنا أن يقبل اليه معك .. (٧) .

ولقد استأنس ابن قتيبة في جواز ايراد الهزل والافصح بذكر العورات في كتابه ، بما أثر عن أبي بكر ، وعلى بن أبي طالب ، بل بما أثر عن النبي من هذا . ولقد سار المقرئ في الدرب نفسه ، فاستأنس في مروياته عن جواز الافصح بذكر ألفاظ العورات وما إليها بما أثر كذلك عن عبد الله بن عباس !!

ولم تغب كل هذه المأثورات ، عن العلماء والفقهاء الذين أجازوا روايتها في مصنفاتهم ، بل كانت هي حجتهم في التوسع في الموضوع وفتح الباب على مصراعيه ، كما فعل الجاحظ ، والراغب الأصفهاني ، والعاملي ، والأبشيهي ، والمقرئ في القديم ، وأحمد فارس الشدياق في الحديث .

ولهذا لم يجد صاحبنا المقرئ حرجا في ايراد هذا السيل من المجون والهزل في كتابه نقح الطيب ، ولم يجد غضاظة ولا مأثما في أن يلتقى في هذا الكتاب الورع بالفسق ، والتدين بالفحش ، والتصون بالمجون ، أو في أن تقع موعظة حسنة ، ونصيحة خالصة في صفحة ، ثم يعقبها في الصفحة التالية حكاية ماجنة ، أو شعر مكشوف . ولعله في هذا كان ينظر الى ما قاله ابن قتيبة في مقدمة عيون الأخبار : (وانما مثل هذا الكتاب مثل المائدة ، تختلف فيها مذاقات الطعوم ، لاختلاف شهوات الآكلين ..) .

(٧) عيون الاخبار - المقدمة ص . ل .

المدح النبوى

لقد جمع المقرئ بين الكتابة والشعر ، فهو كاتب ذو أسلوب معين كما جاء فى فصل خاص من فصول هذا الكتاب ، وهو شاعر كذلك رويت له قصائد وأشعار كثيرة كما ذكر فى فصل خاص عن الشاعر المقرئ .

وتلفت النظر فيما أثر لنا من شعر شهاب الدين المقرئ طائفة من القصائد النبوية نظمها الرجل اما توسلا بالنبي حين متع ناظره بزيارة الروضة الطاهرة فى مدينة الرسول عليه السلام ، واما مدحا للنبي على نحو ما كان يفعل شعراء المدائح النبوية فى العصور المختلفة .

ولقد أطل شهاب الدين المقرئ رواية كثير من المدائح النبوية له ولغيره من الشعراء فى مقدمة كتابه « نفح الطيب » ، وهى مقدمة طويلة أسماها « خطبة الكتاب » على نحو ما كان المؤلفون يسمون مقدمات كتبهم . وأطلق فيها لقلمه العنان منتقلا بين ترجمة لسيرته ، وذكر لرحلته من المغرب الى المشرق ، ووصف لزيارته الى الأماكن المقدسة ودمشق ، وتصوير لما كان يعتلج فى صدره من الحنين الى وطنه الذى أرغمت الظروف على مغادرته . وكأن المقرئ قد أحس بأن ما رواه من شعر المدح النبوى فى خطبة النفح قد زاد فى الطول

على ما قد تحتمله مقدمة كتاب ، فاستدرك ما قد يثار من اعتراض على هذه الاطالة قائلاً : (وربما يقول من يقف على سرد هذه الأمداح النبوية : الى متى وهذا الميدان تكل فيه فرسان البديهة والروية ، فأشده في الجواب قول بعض من أم نهج الصواب :

لأديمن مديح المصطفى فعل من في الله قوَّي طمعه
فعسى أنعم في الدنيا به وعسى يحشرني الله معه ..)

وقد نسب شهاب الدين المقرئ شعر المداخل النبوية الذي أورده في النفح الى أصحابه كعادته دائماً في كتبه التي حشدها بكل طريف من الشعر في أغراض مختلفة . فاذا غاب عنه اسم الشاعر الذي ينقل عنه ويروى له ، خرج من ذلك بقوله : وتذكرت (قول بعض الوشاحين من الأندلسيين الذين كان لهم ارتحال الى تلك المعاهد الطاهرة ، والمشاهد الزاهرة التي تشد اليها الرحال) أو بقوله حين زار المسجد الأقصى وزار محل معراج النبي عليه السلام : (وكان حقى أن أنشد هنالك ما قاله بعض الموقفين ، وهو مما ينبغي أن ترمزم به الحداة) . ففي هذين الموضعين لم يقل لنا شهاب الدين المقرئ من هو الوشاح الذي نقل عنه ، ومن هو الشاعر الآخر الذي عبر عنه بقوله : بعض الموقفين .

وسكوت المقرئ عن ذكر أسماء شعراء المديح ، كسكوته عن ذكر أسماء الشعراء الذين يروى لهم شعرا في أغراض أخرى ولكنه لا يسجل أسماءهم لغيابها عن حفظه ، أو لأنها مما لم يعرف طريقا الى روايتها ونسبتها الى أصحابها .

على أنه كثيرا ما يورد شعرا في المدح النبوى في خلال السرد لتقلاته في الزيارة دون اشارة الى أنه سيورد شعرا له أو لغيره ، فيأتى شعر المدح النبوى في أعقاب الجمل النثرية بدون تمهيد له أو اشارة اليه . فلا يدرى القارىء اذا كان هذا الشعر للمقرى نفسه أم لغيره ، كقوله حين زار المشاهد الاسلامية التى بان فيها الحق واشتهر : (ونسينا بمشاهدة ذلك الجنب ما كنا فيه ، وسبق الدمع الذى لا يعارض الفرح ولا ينافيه :

أيها المغرم المشوق هنيئا	ما أنا لوك من لذيذ التلاقى
قل لعينيك تهملان سرورا	طالما أسعداك يوم الفراق
واجمع الوجد والسرور ابتهاجا	وجميع الأشجان والأشواق
وامر العين أن تفيض انهمالا	وتوالى بدمعها المهرق
هذه دارهم وأنت مجب	ما بقاء الدموع فى الآماق ؟

فورود هذا النص الشعرى عقب العبارة النثرية التى تسبقه لا يدلنا على قائله . وقد يكون من باب الاستشهاد الشعرى دون ذكر القائل كما كان يجنح بعض الكتاب وخاصة فى العصور التى ساد فيها الاستشهاد بالشعر فى أثناء الكتابة ، كما قد يكون الشعر للمقرى نفسه ولكنه لم يقل فى التمهيد له بعض العبارات الدالة على أنه من نظمه ؛ مثل عبارة : قلت ، وقولى ، ثم قلت مضمنا ، وغيرها من أمثال هذه العبارات .

ولو أنه كان للمقرى ديوان شعر يجمع أشعاره المتفرقة كلها لكنا استطعنا أن نرد شعر المدائح النبوية فى مقدمة النفع الى

قائله . ولكن ثبت مؤلفات المقرئ المخطوط منها والمطبوع لا يشتمل على ديوان له مع كثرة ما نظمه من أشعار ، ولا نعرف له غير شعره المتفرق في ثنايا كتبه الا قصيدته المزدوجة التي جنح فيها الى رياضة القول على شعر الغزل والدعابة المكشوفة والتظرف في القول . وقد طبعت هذه القصيدة المزدوجة بمصر منذ أكثر من مائة عام .

على أننا نميل الى أن المدائح النبوية التي وردت في مقدمة « نفع الطيب » دون نسبة الى قائل هي من شعر شهاب الدين المقرئ نفسه ، فقد كان من عادة الرجل أن يقحم شعره في وسط الكلام وتضاعيف القول دون تمهيد لذلك ^(١) كما صنع في قصيدته المشهورة التي مطلعها .

سبحان من قسم الحظوظ ظ فلا عتاب ولا ملامة
وهي قصيدة طويلة تبلغ عدة أبياتها في النفع مائة بيت وثلاثة أبيات . وقد تولى المقرئ نفسه شرحها في كتاب يقع في أربع كراريس . ولم نطلع على هذا الشرح مطبوعا أو غير مطبوع . ويذكر صاحب كتاب « اليواقيت الثمينة » أنه اطلع على هذا الشرح . على أن لنا كلاما في الأبيات الأربعة الأولى من قصيدة :

(١) كما كان من عادته أيضا أن يقحم شعر غيره في وسط كلامه دون أن ينسبه لقائله كما في الأبيات النونية التي حشرها في مقدمة « أزهار الرياض » كأنها له مع أنها للأديب لسان الدين بن الخطيب . وتجد تفصيل هذا في الباب الخاص بالمقرئ الشاعر .

سبحان من قسم الحظوظ ، يجد القارىء الكريم وجه التحقيق فيه
فى موطن آخر من هذا الكتاب .

ومن الشعراء الذين استشهد الشهاب المقرئ بشعرهم فى
المدائح النبوية « عالم الأندلس عبد الملك السلمى المشهور
بابن حبيب » القائل من أبيات :

لله در عصاة صاحبتها نحو المدينة تقطع الفلوات !
ومهامه قد جبتها ومفاوز ما زلت أذكرها بطول حياتى
حتى أتينا القبر قبر محمد خص الأله محمدا بصلاة
خير البرية والنبي المصطفى هادى الورى لطرائق لنجاة
ومنهم « الرعيني الغرناطى » القائل :

هذه روضة الرسول فدعنى أبذل الدمع فى الصعيد السعيد
لا تلمنى على انسكاب دموى انما صنتها لهذا الصعيد ..
ومنهم « كمال الدين ناظر قوص » ، ولعله كمال الدين
الأدفوى المصرى صاحب كتاب « الطالع السعيد ، الجامع لأسماء
الفضلاء والرواة بأعلى الصعيد » .

ومن الشعر الذى ذكره المقرئ فى المدائح والتوسلات النبوية
ولم ينسبه لقائل وأغلب الظن أنه له ، قوله :

اليك أفر من زللى فرار الخائف الوجلى
وكان مزار قبرك بال مدينة منتهى أملى
فوفى الله ما طمحت له نفسى بلا خلل

فخذ بيدي غريق في بحار القول والعمل
وهب لي منك عارفة تعرف ما تنكر لي
وتهديني الى رشدي وتمنعي من الزلل
وتحملني على سنن يؤمنني من الوجل
فأنت دليل من عميت عليه مسالك السبل

ومما يميل بنا الى القول بأن المدائح النبوية غير المنسوبة لقائل
هي للمقرئ نفسه أنه في قصيدة أو مدحة نبوية خماسية يشير الى
أنه لولا تعلق حقوقه ببلاد المغرب لأقام في رحاب النبي عليه السلام
حتى يتاح له أن يموت هناك ويدفن في أرض البقيع الطاهرة .
وفي هذه الخماسية يقول صاحبنا :

مدحى لخير العالمين عقيـدتي
ومطيتي ، بل طييتي ونشيدتي
وتتيجتي ، وهدى اليقين مفيدتي
ولئن مدحت محمدا بقصيدتي
فلقد مدحت قصيدتي بمحمد

يا خير خلق الله دعوة حائر
يشكو اليك صروف دهر جائر
والله يعلم في هـواك سرائري
وهو الذي أرجو لعفو جرائري
متوسلا بجنابك المتأطد

لولا حقوق عينت بمغارب
 لمكثت عندك كى تتاح مآربى
 ويكون فى الزرقاء عذب مشاربى
 حتى أحلى من ثراك ترابى
 وأنال دفنا فى بقیع الغرقد
 ولكن أمنية صاحبنا لم يكتب له الله تحقيقها ، فقد مات
 بالقاهرة ودفن فيها .

ويعترف شهاب الدين المقرئ — على كثرة ما نظمه من شعر
 فى أغراض من القول مختلفة — بأن الشعر قد يكون فى بعض
 الحین كذبا ، بل كذبا صراحا . الا مدح الرسول فانه حق ،
 اذ لا سبيل لدخول الكذب علیه وتلبس الباطل به . فالمداحون
 للأحياء قد يكون فى مدحهم شوائب من الكذب الذى تنال به
 الزلفى الى الممدوح ، ويلتمس المال أو التقرب عنده ، وهى
 أعراض دنيوية زائلة . أما مدح النبى فغاية المادح منه أن ينال به
 رضى الله ورضوان الرسول ، وهى غاية لا تنال بالكذب وعدم
 الصدق فى المديح . ويقول المقرئ فى هذا الصدد : (واذا كان
 القريض فى بعض الأحيان كذبا صراحا ، والموفق من تركه والحالة
 هذه رغبة منه وله اطراحا ، فخير ما كان حقا ، وهو مدح الله
 ورسوله ، وبذلك يحصل للعبد منتهى سوله) .

وأرجو أن لا تفوت القارئ الكريم هذه السجعات فى هذا
 الكلام ، وهى سجعات يقدم لها المقرئ ويؤخر فى الألفاظ والحروف

ومتعلقاتها ، استجلابا لها و انتهاء إليها . كما في سجعة (رغبة عنه وله اطراحا) فهي سجعة قدمت في نسق الكلام فجاء على غير نسقه ، وكان حقه — لولا السجعة — أن يقول : (رغبة عنه ، واطراحا له) . وقد عالجنا السجع في أسلوب المقرئ في الفصل الخاص به من كتابنا هذا ، لولا أن هذه السجعة العارضة اعترضتنا فرأينا هنا أن لا نسكت على قلق موضعها !

وقد يتراوح شعر المدائح النبوية عند شهاب الدين المقرئ بين القوة حيناً والضعف أحيانا ، وهو مثل شعر أكثر الشعراء الفقهاء الصلحاء يغلب عليه التقليد والمحاكاة ورص الألفاظ ، أكثر مما تغلب عليه المائبة الشعرية والطلاوة والقوة وافتراع المعاني الأبيكار ، كشعر حسان بن ثابت ، والبوصيري في برده الميمية وهمزته ، وأحمد شوقي في نهج البردة . الا أن ذلك لا يمنعنا أن نشير الى مدحة ميمية نبوية للمقرئ جيدة الصياغة ، حسنة السبك يقول فيها رحمه الله :

ليس كل القريض يقبله السم —

مع وتصغي لذكره الأفهام

ان بعض القريض ما كان هزءا

ليس شيئا ، وبعضه أحكام

وأجل الكلام ما كان في مد

ح شفيق الوري عليه السلام

طيب العرف دائم الذكر لا تآ
 تى اللـالى عليه والأيام
 مثل زهر قد شق عنه كمام
 أو كمسك قد فض عنه ختام
 ليس تحصى صفات أحمد بالعد
 كما لم تحط به الأوهـام
 ولو ان البحار حبر ومافى الأ
 رض من كل نابت أقـلام
 فطويل المديح فيه قصـير
 وحسام ماض لديه كهـام
 ولسان البليغ للعى ينمى
 وكذا صيب الفصيح جهام
 كيف يحصى مديح مولى عليه اللـ
 ه أثنى وذكره مسـتدام
 وله المعجزات والآى تبدو
 لا يغطى وجوههن لشـام
 فمن المعجزات أن سـار ليلا
 وجميع الأنام فيه نـام
 راكبا للبراق حتى أتى القـد
 س وفيه رسل الاله الكرام

فاستووا خلفه صفوفًا وقالوا

صل يا أحمد ! فأت الامام

فعليه من ربه صلوات

زاكيات مع صحبه وسلام

ويلاحظ أن شهاب الدين المقرئ كان لا يفتأ في مواضع كثيرة من كتبه يستشفع بالنبي عليه السلام ، ويتوسل اليه . مما يؤكد أن قلب هذا الرجل قد أشرب بحب النبي . ففي صفحة ٦٣ من الجزء الأول من نفع الطيب يعيد التوسل بالنبي قائلًا : (ومن يتوسل بالنبي محمد شفيع البرايا ، السيد السند الأسنى ، فذاك جدير أن يكفر ذنبه ، ويمنح نيل القصد والختم بالحسنى) .

وهو فوق ذلك كثير الاستشهاد في كتبه بالمدائح النبوية لشعراء المدح النبوى . ولا يخص من ذلك كتابا بعينه كنفع الطيب مثلا ، ولكن « أزهار الرياض » مملوء بمثل ذلك . كأن قلب الرجل وعينه موكل بمدائح الرسول ، فلا تقع عينه على مدحة نبوية ، ولا يتعلق خاطره بأبيات في مدح النبي عليه السلام الا رواها ، ولا يجد حرجا في اطالة الرواية في هذا المجال ، بل يجد تلذذا وسعادة قلبية ، مهما كانت حال الشعر المروى من ضعف النظم والتكلف . فانه يتبرك بكلام الصالحين من ناحية ، ويسعد بروايته للمدح النبوى من ناحية أخرى . . فقد روى قصيدتين لابن العفيف الزينبى في الصلاة على النبي ومدحه ، ثم ذكر لنا العلة في اختيارهما مع ظهور التكلف فيهما قائلًا : (وانما أثبت هاتين القصيدتين في

جملة ما سردته ، وان كان فيهما من التكلف ما لا يخفى ، لأوجه :
أحدها أن صاحبها من الصالحين يسلم له ، ويتبرك بكلامه . ومن
اعترض على مثله يخشى عليه من تسديد السهام لملامه . الثاني :
أنها مدح النبي صلى الله عليه وسلم . وعليه من الله أزكى صلاته
وأتم سلامه) .

وقد أورد صاحبنا في جزء من « نفح الطيب » مدائح نبوية
كثيرة في بضع وثلاثين صفحة (٢) . وكانت المناسبة في روايتها أنه
روى لابن الجيان المحدث الراوية الكاتب الشاعر تخميسا في مدح
الرسول يقول في مطلعها :

الله زاد محمدا تكريما وجباه فضلا من لدنه عيما
واختصه في المرسلين كريما ذا رأفة بالمؤمنين رحيمًا
صلوا عليه وسلموا تسليما

وما كاد ينتهي من رواية هذا التخميس النبوي حتى مضى
يروى لنا سيلا من المدائح النبوية والتخميسات كمدحة الفقيه
أحمد بن عباس المغربي ، ومدحة أبي القاسم الأشيلي الشهير
بابن القصير ، ومدحة العارف بالله ابن العريف ، وقصيدة الشيخ
أبي عبد الله بن عمران التي رتب أوائل الأبيات فيها على حروف
المعجم ، فالبيت الأول أوله ألف ، والثاني أوله باء ، والثالث أوله

(٢) نفح الطيب ج ٤ من ص ٤٤٠ الى ص ٤٧٧ .

تاء وهكذا حتى آخر القصيدة ، وقصيدة ابن موسى القرطبي
وهي من الخمسات .

ومن أجمل مروياته في هذا الباب القصيدة الخمسة للشاعر
الأندلسي الأشبيلي ابن سهل الإسرائيلي الذي شرح الله صدره
للاسلام . وندع المقرئ يقدم قصيدة ابن سهل في مدح الرسول
قائلا : (فمن ذلك قول أبي اسحاق ابراهيم بن سهل الإسرائيلي
الأشبيلي ، فان بعضا ذكر أنها من قوله لما أظهر الاسلام ، وهي
لا تقتضى رفع الريبة فيه والاتهام ..) ثم أورد الخمسة عقب
ذلك ، ومطلعها :

جعل المهيمن حب أحمد شيمة وأتى به في المرسلين كريمة
فغدا هواه على القلوب تيمة وغدا هداه لهديهم تميما

صلوا عليه وسلموا تسليما

ويلاحظ هنا تعليق المقرئ بأن هذه المدحة النبوية من ابن سهل
الأندلسي لا ترفع عنه الريبة فيه والاتهام له . فقد رماه بعض
المؤرخين بعدم الاخلاص ، وقالوا انه كان يتظاهر بالاسلام ،
ولا يخلو من قدح واتهام ، حتى كان أبو الحسن بن سمعة يقول :
(شيثان لا يصحان : اسلام ابراهيم بن سهل ، وتوبة الزمخشري
من الاعتزال ..) وماذا يرجو المتزمتون من رجل كان يهوديا ثم
أسلم فقال :

تسلت عن موسى بحب محمد

هديت ، ولولا الله ما كنت أهتدي !

على أن مخمسة ابن سهل الاسرائيلي في مدح النبي لم تذكر
في ديوانه المطبوع ، ولهذا أوردتها المقرئ بصيغة تدل على
تضعيف الرواية حين قال : فان بعضا ذكر أنها من قوله لما أظهر
الاسلام .

والحق ان أدنى نظر ، وأيسر حظ من الذوق الأدبي تؤكد
لنا أن المخمسة التي رواها المقرئ لابن سهل ليست لهذا الشاعر
الراقي العبارة ، فليس أسلوبها من أسلوبه ، ولا ماؤها من مائه ،
فهي أقرب الى نظم الفقهاء الصلحاء منها الى شعر الأدباء الظرفاء
من أمثال ابن سهل . واذا قورنت هذه المخمسة بشعر ابن سهل
في ديوانه وجدت أنها من واد غير الوادى الذى كان يسيل
ابن سهل فى أبطاحه . فليس من نفس ابن سهل الأندلسى أن يقول
فى مدح النبى :

الشافع المتوسل المتقبل القانت المدثر المزمـل
وافى وظهر الأرض داج محل فجلا البهيم به وأروى الهيمـا
صلوا عليه وسلموا تسليما

وما كانت هذه العبارات التوسلية مما عرف عن ابن سهل
بعد اسلامه . ولكن الذى عرف عنه وروى له هو قصيدته العينية
الجزلة السهلة التى يقول فيها مادحا النبى عليه السلام :

قلوب عرفن الحق بالحق وانطوت
عليها جنوب ما ألفن المضاجعا

إذا ما اتشوا أو رجعوا الذكر خلتهم
غصونا لدانا ، أو حماما سواجعا

تضىء من التقوى خبايا صدورهم
وقد لبسوا الليل البهيم مدارعا

تكاد مناجاة النبي محمد
تم بها مسكا على الشم ذائعا

تخالهم النبات الهشيم تغيرا
وقد فتقوا روضا من الذكر يانعا

ولم يكتف شهاب الدين المقرئ بما رواه في « النفح » من
مدائح نبوية ، ففي « أزهار الرياض » يروى مدائح أخرى
كالقصيدة النونية التي نظمها الوزير لسان الدين بن الخطيب في
مدح الرسول ، وهي مشهورة معروفة ومطلعة :

سل ما لسلمى بنار الهجر تكويني
وحبها في الحشا من قبل تكويني (٣)

وكقصائد ابن زمرك الأديب الشاعر الأندلسي المشهور التي
كان ينظمها في الموالد النبوية التي كان يقيمها سلاطين دولة
بنى الأحمر ملوك غرناطة . والحق انها مدائح نبوية قوية رصينة
العبارة جيدة السبك تليق بهذا الأديب الأندلسي الكبير . وفي
بعضها يقول متشوقا الى زيارة مدينة الرسول :

(٣) أزهار الرياض ج ١ ص ٣١٦ .

ألا ليت شعري هل تساعدني المنى
 فأترك أهلي في رضاه وجيراني ؟
 وأقضى لبانات الفؤاد بأن أرى
 أعفر خدى في ثراه وأجفاني ؟
 اليك رسول الله دعوة نازح
 خفوق الحشا ، رهن المطامع ، هيمان !
 غريب بأقصى الغرب قيّد خطوه
 شباب تقضى في مراح وخسران (٤)
 يتجدّد اشتياقا للعتيق وبانه
 ويصبو اليها ما استجد الجديدان !
 وكموشحات ابن زمرك النبوية أيضا ، وهى غير قصائده ،
 ومدائح ابن الصباغ الجذامى ، وكقصيدة « عمرو بن خبازة »
 الفاسى المغربى اليائىة فى مدح الرسول . وهى طويلة تبلغ أبياتها
 مائة وخمسين بيتا ، وقد وصفها المقرئ بأنها « فريدة نبوية » .
 ويقول ابن خبازة فى مطالعها :
 حقيق علينا أن نجيب المعالي
 لنفنى فى مدح الحبيب المعاني
 ونجمع أشتات الأعاريض حسبة
 ونحشد فى ذات الاله القوافي

(٤) المصدر السابق ج ٢ ص ٤٤ .

وَتَقْتَادُ لِلْأَشْجَارِ كُلِّ كَتِيْبَةٍ

لِنَصْرِ الْهَدْيِ وَالْدِيْنِ تَرْدَى الْأَعَادِيَا

فَأَلْسَنَ أَرْبَابَ الْبَيَانِ صَوَارِمَ

مُضَارِبَهَا تَنْسَى السِّيُوفُ الْمَوَاضِيَا

لِنَظْلَعُ مِنْ أَمْدَاحِ أَحْمَدَ أَنْجَمَا

تَلُوحُ فَتَجْلُو مِنْ سَنَاءِ الدِّيَاغِيَا .. (٥)

لقد شارك المقرئ في ديوان شعر المدح النبوي بأبيات وقصائد
أشرنا إليها هنا وذكرنا بعضها ، ولكنه اشترك في رواية المدائح
النبوية بقدر كبير ، حتى ليصح لنا أن نقول ان كتابه : نفح
الطيب ، وأزهار الرياض يعدان مصدرا حافلا لهذا اللون من
المديح .

ولا تنكر هنا ما قلناه قبل صفحات من أن قلب المقرئ وعينه
كانا موكلين بمدائح الرسول ، فلا تقع عينه على مدحة ، ولا يتعلق
خاطره بأبيات إلا رواها ، ولكننا نزيد هنا أن الرجل كان حتى
في مجالس التدريس التي يعقدها بالمغرب ينشد بعض المدائح
النبوية كمخمسة ابن الجيان ، وبعض مدائح أهل المغرب (الذين
لهم في منازل الأمداح النبوية مقليل وتعريس) (٦) .

ألست معي — بعد هذا كله — ان شهاب الدين المقرئ كان
مشربا قلبه بحب النبي عليه السلام الى حد كبير ؟؟

(٥) أزهار الرياض ج ٢ - ص ٣٨٣ .

(٦) نفح الطيب - جزء ٤ ص ٤٤٣ .

بين النُصُوف وكرامات الأولياء

قلب الطرف أيها القارئ الكريم في « نفح الطيب » بأجزائه الأربعة الضخمة في طبعتيه القديمتين نجد أن صاحبنا شهاب الدين المقرئ يهتم بأخبار التصوف والمتصوفة ، وكرامات الأولياء ، وقبور الصالحين اهتماما واضحا يلفت نظرك ، ويجذب التفاتك . فهو في مواطن كثيرة من النفح لا يفتأ يذكر رجال التصوف وكراماتهم ومقاماتهم ، ويروى كثيرا من أخبارهم وغرائب أحوالهم ، ويحكىها حكاية المصدق لها ، المؤمن بها .

وليس ذلك غريبا على عصر شهاب الدين المقرئ من ناحية ، ولا غريبا على صاحبنا وميوله وموارثه الصوفية من ناحية أخرى . فقد التقى هنا ذوق العصر وميله ، مع ذوق المترجم له وميله . فكان من هذا اللقاء هذه الظاهرة التي نجدها في اهتمامات شهاب الدين المقرئ التصوفية التي تبدو من الرجل أينما سار ، وحيثما حط الرحال . فهو في المغرب وفي القاهرة وفي الاسكندرية وفي الحجاز وفي بيت المقدس ، وفي عاصمة الأمويين صوفى بتفكيره وميوله ومعتقداته ان لم يكن صوفيا بسلوك الطريق .

وإذا كان التصوف قد ظهر بمسلكه الواضح فيما قبل عصر المقرئ بقرون ، الا أن القرن العاشر الهجرى الذى ولد شهاب الدين

المقرى فى أخرياتة كان مجتلى واسعا لظهور موجة التصوف الاسلامى العربى على أشدها . فظهرت فى صدر ذلك القرن كثير من الطرق الصوفية المختلفة الطقوس والمراسم وآداب الطريق . ووجد « الملامتية » من أرباب التصوف سبيلا الى الوقوع فى المآثم ، والتباهى بالمعصية . وهؤلاء هم الملامتية المتأخرون فى الزمن ، الذين نزلوا بهذا المذهب الصوفى الى درجة من الفساد والتدهور ، وبعّدوا به عن صفائه وطهره القديم .

ويكفى لتصوير العصر الذى ولد فيه شهاب الدين المقرى من ناحية التصوف أن تقتطف هنا ما قاله المؤرخ المغربى أبو العباس أحمد الناصرى فى كتابه المشهور « الاستقصا ، لأخبار دول المغرب الأقصى » حيث سجل بعض « الأمور العظام » التى ظهرت فى صدر المائة العاشرة من التاريخ الهجرى : (ومنها ظهور الأولياء وأهل الصلاح من الملامتية ، وأرباب الأحوال والجذب ، فى بلاد الشرق والغرب ، لكنه انفتح به للمستورين على النسبة وأهل الدعوى باب متسع الخرق ، متعسر الرتق . فاختلط المرعى بالهبل ، وادعى الخصوصية من لا ناقة له فيها ولا جمل ، وصعب على جل الناس التمييز ، حتى بين البهرج والأبريز ، لا سيما العامى الغمر ، الذى لا يفرق بين الحصباء والدر . ويرحم الله الشيخ اليوسى ، اذ قال فى محاضراته ما نصه : « وقد طرق أسماع العوام من قبل اليوم كلام أهل الصولة ، كفحول القادرية والشاذلية رضى الله عنهم ، وكلام أرباب الأحوال فى كل زمان ، فتعشت

النفوس ذلك ، وأذعن له الجمهور ، وخاضوا فى التشبيه بهم .
فما شئت أن تلقى جاهلا مسرفا على نفسه ، لم يعرف بعد ظاهر
الشرعة ، فضلا عن أن يعمل ، فضلا عن أن يخلص الى الباطن ،
فضلا عن أن يكون صاحب مقام الا وجدته يصول ويقول ،
وينابذ المنقول والمعقول . وأكثر ذلك فى أبناء الفقراء ، يريد
الواحد منهم أن يتحلى بحلية أبيه ، ويستتبع أتباعه بغير حق
ولا حقيقة ، بل لمجرد حطام الدنيا ، فيقول : خدام أبى ، وزرية
أبى ! ويضرب عليهم المغرم كمغرم السلطان . ولا يقبل أن يجوا
أحدا فى الله أو يعرفوه أو يقتدوا به ، غيره . وإذا رأى من خرج
يطلب دينه أو من يدلّه على الله تعالى يغضب عليه ، ويتوعده بالهلاك
فى نفسه وماله . وقد يقع شيء من المصائب بحكم القضاء والابتلاء ،
فيضيفه الى نفسه ، فيزداد بذلك هو وأتباعه ضلالا . ثم يخرق
لهم من الخرافات والأمور المعتادة ما يدعيه سيرة ودينا يستهويهم
به ، ثم يضمن لهم الجنة على مساوىء أعمالهم ، والشفاعة يوم
المحشر . ويقبض على لحمة من ذراعه فيقول للجاهل مثله : أنت
من هذه اللحمة ! فيكتفى جهلة العوام بذلك ، ويبقون فى خدمته
ولدا عن والد ، قائلين : نحن خدام الدار الفلانية وفى زرية فلان ،
فلا نخرج عنها ، وكذا وجدنا آباءنا . وهذا هو الضلال المبين .
وهؤلاء قطاع العباد عن الله) .

أرأيت اذن كيف يصور لنا الناصرى المؤرخ ، والحسن اليوسى
العالم المراكشى الأديب ، انحراف التصوف عن نهجه القويم فى

القرن العاشر ؟ وكيف بلغ تضليل شيوخ الطريق لأتباعهم ؟ وكيف
يختلفون لهم من الخرافات ما يستولون به على عقولهم ، حتى
لقد يضمنون لهم الجنة مع سوء أعمالهم ؟ !

فى ذلك العصر ولد المقرئ الأديب المؤرخ فأنحدرت اليه من
جده أبى عبد الله محمد المقرئ نزعة صوفية ، فقد ذكر الأديب
الشاعر الكاتب الوزير لسان الدين بن الخطيب فى ترجمته لذلك
الجد أنه كان « يتكلم فى طريقة الصوفية كلام أرباب المقال ،
ويعتنى بالتدوين فيها » (١) .

على أن الوراثة ترتد الى أبعد من هذا الجد القريب ، فان
الأب الخامس لجدّه أبى عبد الله ، واسمه عبد الرحمن بن أبى بكر
ابن على المقرئ ، هو أول من انتقل من هذه الأسرة من مدينة
مقرة الى مدينة تلمسان ، وكان فى صحبة شيخ من كبار شيوخ (٢)
الصوفية بالمغرب هو ولى الله سيدى أبو مدين شعيب بن الحسن
التلمسانى الأندلسى الأصل الذى أقام بفاس ، وسكن بجاية وكثر
بها أتباعه ومريدوه كثرة جعلت السلطان يعقوب المنصور يخافه
ويخاف على سلطانه منه ، وكان ذلك فى أخريات القرن السادس
الهجرى .

فالعصر وموارىث الأسرة والميل الخاص قد تلاقت كلها لتجعل
من شهاب الدين المقرئ رجلا ذا مزاج صوفى خاص . فهو لا يعرف

(١) نفح الطيب للمقرئ . ج ٣ ص ١١٢ .

(٢) المصدر نفسه صفحة ١١٠ .

ولا يسمع ولا يمر بكرامة لولى من الأولياء ، أو شيخ من المتصوفة
الآ ذكرها ، كما فعل مثلاً في ترجمته لأبى العباس المرسى ، وهو
يذكر الوافدين على الشرق من بلاد الأندلس ، فيصفه أولاً بقوله
انه « ولى الله العارف به الشيخ الشهير الكرامات الكبير
المقامات » . ثم يقول عنه في آخر ترجمته « ان كلامه بحر لا ساحل
له ، وكراماته كذلك .. » ، ثم يختم الترجمة بذكر كرامة من
كراماته .

ولم يفت شهاب الدين المقرئ أن يشير في مقدمته الطويلة لكتاب
« نفح الطيب » الى أنه ذكر في كتابه « حكايات الأولياء الذين
طيب زهر مناقبهم فائح » . مما يدل على أن هذه الحكايات كانت
أحد الأغراض الأساسية في هذا الكتاب الذى أرخ به مؤلفه للوزير
لسان الدين بن الخطيب وللأندلس .

وحين يذكر المقرئ حكايات الكرامات للأولياء فانه يرمى
بذكرها الى تأييد الولاية لهم ، كأن الولاية وحدها لا تكفى
مالم تؤيد بذكر كرامة ، أو سرد حكاية . فقد روى حكاية عن
الفقيه العالم الطرطوشى صاحب كتاب « سراج الملوك » المشهور ،
وهى حكاية تدل على أن صاحب السراج أخبر — على سبيل
المكاشفة — بمقتل الأفضل بن أمير الجيوش وزير الفاطميين فى
مصر قبل حدوثه بساعات . ويروى شهاب الدين المقرئ هذه
الحكاية عن المؤرخ الصفدى ، ثم يعلق عليها قائلاً : (وهذه
الحكاية تكفى فى ولايته) .

وحين يترجم المقرئ للشاطبي نزيل الاسكندرية لا يفوته أن
يصنفه بأنه « أحد أولياء الله تعالى ، شيخ الصالحين ، صاحب
الكرامات المشهورة » (٣) .

وقد يبلغ تصديق المقرئ للكرامات حدا لا تألفه طبائع الأشياء ،
فحين ترجم لسيدى الحسن الحرالى الأندلسى الامام الزاهد المورع
روى له بعض الكرامات ، ومنها أن الناس أصابهم جذب ببجاية ،
فأرسل الشيخ الى داره من يسوق ماء الى الفقراء ، فامتنتع
كريمة (٤) ونهرت رسله ، فسمع كلامها ، فقال للرسول : قل لها :
يا كريمة ! والله لأشربن من ماء المطر الساعة ، فرمق السماء بطرفه ،
ودعا الله سبحانه وتعالى ، ورفع يديه ، وشرع المؤذن فى الأذان ،
ولم يختم المؤذن أذانه حتى كان المطر كأفواه القرب .. !

وروى للحرالى كرامة أخرى ، ولم يسبقها مساق الكرامة
فيما عقب به على ترجمته ، بل ساقها خبرا عن حادث حدث كما
تمناه الشيخ . فقد وقعت بين الحرالى وبين العز بن عبد السلام
الملقب بسلطان العلماء خصومة بشأن انتقاد العز لتفسير القرآن
الذى صنفه الحرالى . وحمل العز على الحرالى حملات شديدة ،
ووجه اليه النقد قائلا : أين قول مجاهد فى التفسير ؟ وأين قول
فلان وفلان ؟ وبلغ من عنف حملة العز على الحرالى أنه قال فيه :
يخرج من بلادنا ، فلما بلغ كلامه الشيخ قال : هو يخرج وأقيم

(٣) نفح الطيب ج ١ ص ٣٨٨ .

(٤) كريمة : جارية كانت أم ولده ، وكانت سيئة الخلق .

أنا ! وقد كان ذلك كذلك ، فقد خرج العز من بلده الشام ، وبقي فيها الحرالي حتى توفي بها سنة ٦٣٧ هـ .

ويتقبل المقرئ ما يسمعه ويرويه من كرامات الأولياء قبولاً حسناً ، فهو قبول المؤمن بها المصدق لها ، مهما كان فيها من غرابة ومخالفة للطبائع المألوفة ، والسنن الجارية ، ومهما كان فيها مما لا تجرى أصول الحياة به ، ولا تسير سنن الأشياء عليه . فهو حين يترجم ترجمة وجيزة لأبى زكريا بن هال القرطبي العالم الزاهد ومن رجال القرن الثالث الهجري ، يروي عن ابن الفرضي المؤرخ عن عباس بن أصبغ (ان ابن هال كانت في داره شجرة تسجد لسجوده اذا سجد !) (٥) .

ولا يجد شهاب الدين المقرئ استحالة في وقوع الكرامات من الأولياء والزهاد ، فقد روى ما حكاه الشيخ محيي الدين ابن عربي عن نفسه من كرامات معلقاً على ذلك بقوله : (وقد حكى الشيخ رضى الله تعالى عنه عن نفسه في كتبه ما يبهر الأبواب ، وكفى بذلك دليلاً على ما منحه الله الذي يفتح لمن شاء الباب) . وكأنه بهذا يؤكد ما قاله الصوفي الامام عبد الوهاب الشعراني عن كرامات ابن عربي : (وأما كراماته ومناقبه فلا تحصرها مجلدات . وقول المنكرين في حق مثله غثاء وهباء لا يعاب به) (٦) . ولقد زار المقرئ قبر محيي الدين بن عربي بدمشق ،

(٥) نفح الطيب ج ٢ - ص ١٣ .

(٦) المصدر نفسه ج ١ ص ٤٠٦ .

ولم يكتف بالزيارة بل أكد أنه تبرك بالقبر مرارا ورأى لوائح الأنوار عليه ظاهرة (ولا يجد منصف محيدا الى انكار ما يشاهد عند قبره من الأحوال الباهرة) .

ولم يكن قبر ابن عربى هو المزار الوحيد ، والمشهد الفرد الذى زاره شهاب الدين المقرئ فى خلال جولاته الكثيرة فى العالم الاسلامى من المغرب الى المشرق . فقد وفد على « طيبة » مدينة الرسول عليه السلام سبع مرات (واستضأت بتلك الأنوار ، وألفت بحضرته صلى الله عليه وسلم بعض ما من الله به على فى ذلك الجوار ، وأملت الحديث النبوى برأى منه عليه الصلاة والسلام ومسمع) .

وحين زار المسجد الأقصى للمرة الثانية — بعد زيارته الأولى سنة ١٠٣٩ هـ — انتهز الفرصة فزار مقام الخليل ومن معه من الأنبياء ، ثم استوعب أكثر تلك المزارات المباركة كمزار موسى الكليم .

وحين يترجم المقرئ لأبى العباس المرسى — رضى الله عنه — يقول ان قبره بالاسكندرية مشهور بأجابة الدعوات ، ويتحدث عنه قائلا : (وقد زرته مرارا كثيرة ، ودعوت الله عنده بما أرجو قبوله) فهو لا يقتصر على الزيارة ، ولا يكتفى بالتبرك ، بل يتجاوز ذلك الى الاتجاه الى الله بالدعاء وخاصة عند مزارات الأولياء الذين اشتهرت عند الناس قبورهم بأنها تجاب عندها الدعوات .

واذا كان المقرئ قد زار في دمشق قبر ابن عربي المتصوف ،
فأنه قبل وفوده الى المشرق قد زار بالمغرب قبر الامام القاضي
أبى بكر بن العربي صاحب المصنفات الجليلة التى منها « أحكام
القرآن » ويشير الى هذه الزيارة قائلا : (وقد زرته مرارا ،
وقبره هنالك — يعنى فى فاس — مقصود للزيارة خارج القصة) .

ولم يكن قبر القاضي ابن العربي هو الوحيد الذى زاره المقرئ
بالمغرب ، فقد زار بمراكش قبر أبى القاسم السهلى صاحب كتاب
« الروض الأنف » فى شرح السيرة النبوية لابن هشام ، وتكررت
زيارته لهذا القبر كما تكررت لغيره من قبور الأولياء والعلماء
فى المشرق والمغرب . ففى مراكش أيضا يحدثنا المقرئ أنه زار قبر
العارف بالله ابن العريف الأندلسى الذى تأسى عن كل رزية فى
الحياة برزء المسلمين فى فقد النبى عليه السلام حين يقول :

إذا نزلت بساحتك الرزايا فلا تجزع لها جزع الصبى
فان لكل نازلة عـزاء بما قد كان من فقد النبى

والتعزى على مصائب المرء فى الحياة بمصائب الآخرين قديم
فى حدوثه ، وقديم فى التعبير عنه ، حيث أجادت الخنساء فى رثاء
أخيها صخر قائلا :

يذكرنى طلوع الشمس صخرا وأذكره لكل غروب شمس
ولولا كثرة الباكين حولى على اخوانهم لقتلت نفسى ..

هذه حفنة من المزارات التي حج إليها مؤرخنا وأديبنا المقرئ .
وليست هي كل المشاهد التي زارها ، والقبور التي طاف بها ،
وتبرك بها ، ودعا عندها ، ولكنها نماذج تؤكد لنا ما قررناه من
ميل صوفية عند المؤرخ الأديب الذي صان لنا من تاريخ الأندلس
وحديث الشعر والشعراء ، ما لا يقاس بجانب هيكله الضخم حديثه
عن كرامات الأولياء ، وحكايات الزهاد والصلحاء ..

مُعَرِّف الشرق بالمغرب

يكاد يجمع الذين كتبوا عن تاريخ الأندلس أن كتاب « نفح الطيب » لشهاب الدين المقرئ هو من أوثق مصادرنا عن تاريخ هذا القطر الذى كان من أعظم الأقطار الإسلامية حضارة وازدهارا ، وأنه وثيقة أدبية تاريخية هامة عن الأندلس بعد أن ضاع كثير من الكتب القديمة الخاصة بهذا الموضوع بسبب ما توالى على تلك المملكة من نكبات أصابت العرب والمسلمين هناك فى أيام انحلال دولتهم ، وذهاب ريحهم ، واضطرارهم الى الرحيل عن أوطانهم فى حالة من الذعر لم يملكوا معها أن يحملوا شيئا من متاعهم وكتبهم التى بقيت فى البلاد محجوبة عن أيدي أصحابها وأصحاب ذلك التراث الهائل ، أو أحرقت أو أغرقت فى الأنهار بصورة تتنافى مع مظاهر المدنية والانسانية التى يدعيها الأعداء .

ومهما يقل فى كتاب « المغرب فى حلى المغرب » الذى صنفه بالوراثنة ستة من أهل الأندلس أولهم أبو عبد الله محمد الحجارى صاحب كتاب « المسهب » الذى وفد على عبد الملك بن سعيد صاحب احدى القلاع القريبة من غرناطة فى القرن السادس ، فكلفه تأليف كتاب عن غرائب الأندلس وطرائف أهلها من الشعر والنثر ،

فكان كتاب « المسهب في غرائب المغرب » الذى يعد النواة الأولى أو نقطة الانطلاق لكتاب « المغرب فى حلى المغرب » — مهما يقل فى هذا الكتاب الذى أفاد منه شهاب الدين المقرئ ونقل عنه كثيرا فى كتابه نفح الطيب ، فان أخباره وتراجم رجاله تنتهى الى ما يقرب من منتصف القرن السابع الهجرى حيث توفى على بن سعيد — — أحد المشاركين فى تصنيفه ، بل آخرهم — فى سنة ٦٨٥ هـ .

ومن هنا نقول ونحن مطمئنون ان كتاب المقرئ يزيد على كتاب « المغرب » بما امتد به من الزمن بعد وفاة ابن سعيد حتى عصر المقرئ فى القرن الحادى عشر .

ومن هنا تظل قيمة « نفح الطيب » بما حواه من أخبار عن الأندلس لا نجد لها فى غيره من الكتب التى ضاع أكثرها . وهو من هذه الناحية قد صان لنا كثيرا من المعلومات والمعارف الأندلسية على الرغم مما وجه اليه من نقد بسبب ما وقع فيه من مآخذ ومغامز ، وبسبب ما فاتته من مباحث ومسائل ، كما يقول الأمير شكيب أرسلان فى الجزء الأول من كتابه « الحلل السندسية » (١) .

على أن هذه المآخذ لم تمنع من صفا من تقدير نفح الطيب وانزاله منزلته الجليلة التى يستحقها ، فهذا الأمير شكيب أرسلان نفسه ، وهو أحد علمائنا الأعلام الذين شاركوا فى تعريف الشرق بالأندلس ، يقول : (اعلم أعزك الله أنه لا يزال نفح الطيب

(١) الحلل السندسية فى الأخبار والآثار الأندلسية — ص ١٥١ .

من أعظم المراجع التي يعول عليها المحققون في أخبار الأندلس) .
والمقرى بما صنعه في كتابه نفح الطيب يعد من رجالنا الذين
حاولوا تعريف الشرق بالأندلس وبالغرب بعد أن أوجب طول
الشقة بين الناحيتين أن تظل أخبار الغرب العربى الاسلامى فى عزلة
عن مسامع المشاركة ، على الرغم مما كان يقوم به أهل الغرب
والأندلس من رحلات الى الشرق ونزول به ، وأقامة فيه ،
واستيطان له .

فهؤلاء المئات من الأعلام والعلماء والأدباء الذين وفدوا من
الغرب والأندلس الى الشرق كانوا أكبر دعاية لبلادهم ، وأعظم
عنوان لها ، بما ظهر هنا فى مشرقنا العربى من فضلهم وعلمهم
وحفظهم . ولكن هؤلاء الأعلام المتفرقين على مدى العصور ،
المتناثرين من عصر الى عصر ، لم يجمعهم سلك واحد فى كتاب
واحد يعرف بهم ، ويسجل آثارهم ، ويلهمهم فى نظام واحد حيث
تستطيع العين أن تقع عليهم بجملتهم لا بتفاريقهم .

وهذا هو الذى فعله شهاب الدين المقرى فى نفحه ، فقد جعل
الباب الخامس من كتابه فى التعريف ببعض من رحل من الأندلسيين
الى بلاد المشرق . ولا شك أن هذه التعريفات تؤكد أسباب
التعارف والتقارب بين رجال العرب والاسلام على الرغم من
اختلاف ديارهم .

وإذا كان التعريف ببعض أقطار المشرق الاسلامية — غير
العربية — وتواريخ أعيانها وعلمائها قد أفاد كثيرا فى تقوية

الروابط بين المسلمين ، فان التعريف بالغرب والأندلس — على عروبتهما — مما يؤكد أسباب الارتباط بين أقطار الوطن العربى الكبير .

ومما يدل على الهدف الذى كان يرمى اليه المقرئ من التعريف بين المشرق والمغرب ، أنه لم يكتف بالتعريف بالراجلين من الأندلس الى المشرق ، بل أضاف اليهم بابا آخر تناول فيه التعريف بالوافدين من المشرق الى المغرب . وبهذا كانت عملية التواصل بين المشرق والمغرب على أكثر حالاتها توازنا واعتدالا . ولو أنه اقتصر على التعريف من ناحية واحدة لكان فى عمله مقصرا ، وفى ميزانه جائرا .

انك تشعر وأنت تقرأ نفح الطيب للمقرئ أنك أمام رجل يؤكد أسباب اللقاء والتواصل والتعارف بين اخوة باعد الزمان بينهم . وما أشد حاجتنا فى مثل ظروفنا الحاضرة الى هذا التعارف والذى صنعه المقرئ فى القرن الحادى عشر الهجرى فى هذا السبيل . هو الذى صنعه الأمير شكيب أرسلان فى زماننا هذا — أى فى القرن الرابع عشر — حيث شرع فى تصنيف المعلمة الأندلسية التى تحيط بكل ما جاء عن ذلك الفردوس المفقود ، وأسماها « الحل السندسية » ، ولكنها مع الأسف لم تتم ، ولم يظهر منها الا أجزاء ثلاثة . ولو أن حل الأمير شكيب تمت لاستكمل بها عمل المقرئ ، وخاصة فيما أجمل الكلام فيه عن تاريخ السنوات الأخيرة من غرناطة ووقوع الأندلس كلها فى أيدي الأسبان . فقد رجع الى

مصادر أفرنجية كثيرة ، وخاصة بعض الكتب الأسبانية التى استعان على ترجمتها ببعض أصحابه من الأسبان وغيرهم .

وقد تقتضى ظروف التعريف بين أهل المشرق من ناحية ، وأهل الغرب والأندلس من ناحية أخرى أن يقع المعرّف على بعض الفروق والمفارقات بين الجهتين ، فلا يملك نفسه أن يشير إليها ، على سبيل المقارنة ، لا على سبيل المفاضلة . وهذا ما كان يلجأ إليه المقرئ أحيانا فى نفح الطيب . وإن كان فى كتابه « أزهار الرياض فى أخبار عياض » قد عرض للموازنة بين المشاركة والأندلسيين فى التأليف . وهى موازنة لم تكن من كلامه ، وإنما كان ناقلًا لها عن « بعض التعاليق لأحد المتأخرين » . فقد وازن هذا المعلق — الذى لم يذكر لنا المقرئ اسمه — بين طريقة تدريس « مدونة مالك » عند العراقيين من ناحية ، وعند علماء القرويين فى فاس من أخرى . وهى موازنة تدل على فطنة ودقة وحسن تمييز . ولم يكتف المقرئ بنقل هذه الموازنة بين المشاركة والمغاربة فى التأليف ، أو فى تدريس مدونة الامام مالك ، بل أضاف إليها موازنة أخرى نقلها عن المعلق نفسه بين تأليف المشاركة وأهل الأندلس : (وأغلب تأليف المشاركة الايجاز ، لتمكن ملكتهم من التصرف ، مثل كتاب ابن الحاجب ، فى فروعه وفى أصوله ، والخونجى فى المنطق وغيرهما ؛ وإن كان الغالب على جل أئمة المشاركة الأطناب ، مثل الغزالى والامام الفخر وغيرهما . وأما أهل الأندلس فالغالب عليهم فيهقة البلاغة ، فى حسن رصف الكلام

وانتقائه ، مثل عبارة القاضى عياض فى تأليفه ، التى لا تسمح
القرائح بالاتيان بمثلها ، والنسج على منوالها) (٢) .
ولا يكتفى المقرئ فى نقل الموازنة ببلوغ هذا المبلغ ، بل يضيف
اليه كلاما نقله عن ملكة العلوم النظرية ، (فهى قاصرة على البلاد
المشرقية ، ولا عناية لحذاق القرويين والأفريقيين الا بتحقيق الفقه
فقط . ولم يزل الحال كذلك الى أن رحل الفقيه ابن زيتون الى
المشرق ، فلقى تلاميذ الفخر بن الخطيب ، ولازمهم زمانا ، حتى
تمكن من ملكة التعليم ، وقدم الى تونس ، فانتفع به أهلها ،
وانتهت طريقته النظرية الى تلميذه ابن عبد السلام المذكور ..) .

وزاد المقرئ فى النقل حول قضية الموازنة بين أهل المغرب
والمشاركة فى التعليم والتأليف ، فنقل لنا كلاما عن الامام المؤرخ
ابن خلدون ينكر فيه — فى المقدمة — أنه ظهر فى المائة الثامنة من
سلك فى التعليم طريق النظر بفاس ، بل فى جميع أقطار المغرب
(لأجل انقطاع ملكة التعليم عنهم ، ولم يكن منهم من له عناية
بالرحلة ، بل قصرت همهم على طريق تحصيل القرآن ، ودرس
« التهذيب » فقط ..) .

وحين يترجم صاحب النفح لعالم الأندلس عبد الملك بن حبيب
السلمى ، فانه يثير قضية معرفة الأندلسيين بالحديث النبوى ، وذلك
بمناسبة ما نقله من أن السلمى (لم يكن له علم بالحديث يعرف به
صحيحه من معتله ، ويفرق مستقيمه من مختله) ويعلق المقرئ

(٢) ازهار الرياض — ج ٣ ص ٢٣ .

على ما نقله قائلًا : (أما ما ذكره من عدم معرفته بالحديث فهو غير مسلم . وقد نقل عنه غير واحد من جهابذة المحدثين . نعم لأهل الأندلس غرائب لم يعرفها كثير من المحدثين ، حتى ان في شفاء « عياض » أحاديث لم يعرف أهل المشرق النقاد مخرجها ، مع اعترافهم بجلالة حفاظ الأندلس الذين نقلوها ، كبقى بن مخلد ، وابن حبيب وغيرهما .) (٣) .

وفي هذه اللقاءات بين أهل الأندلس وأهل المشرق نرى بعض الصور الحية الطريفة التي كان يرويها المقرئ في بعض المناسبات حين الحديث عن تراجم الراحلين من الغرب الى بلاد الشرق . ولا تنسى هذه الصورة التي رواها وسجلها للفقهاء الأندلسي يحيى ابن يحيى الليثي الذي روى « الموطأ » عن الامام مالك حين وفوده عليه من الأندلس الى الشرق لتلقى الفقه عنه . فقد ارتحل يحيى الى الامام مالك بالمشرق ، ولازمه ليأخذ العلم عليه . وبينما هو في مجلسه مع جماعة من أصحابه وتلاميذه اذ قال قائل : حضر الفيل ! فخرج أصحاب مالك كلهم لرؤية الفيل ، ولم يخرج يحيى ، فقال له الامام مالك : مالك لم تخرج وليس الفيل ببلادك ؟ ! فقال يحيى : انما جئت من الأندلس لأنظر اليك ، وأتعلم من هديك وعلمك . ولم أكن لأنظر الى الفيل . فأعجب به الامام مالك ، وقال : هذا عاقل الأندلس !

أرأيت أن المقري — في سبيل التعريف بين المغرب والأندلس ،
وبين المشرق — لم يدع طريقة أو حكاية أو نادرة تمر بيباله
ألا ذكرها ؟

وكان المقري يحس بالفروق بين المغاربة والمشاركة في بعض
وجوه من التعليم والزي والفكر واستعمالات الألفاظ ، وتسمية
الأشياء ، فلا يلبث أن يشير إليها ، وهي اشارات لا ترمى الى
أبعاد الفجوة بين هذين الطرفين من أطراف العالم الاسلامي
العربي ، ولكنها ملاحظات يدركها الرحالون دائما في أسفارهم
وتجولاتهم ، ولا يجدون مناصا من الاشارة اليها . ففي ترجمته
للقاضي منذر بن سعيد يذكر أنه تولى « قضاء الجماعة » ، ويحس
أن هذا المصطلح غير معروف عند أهل المشرق ، فيقول في تفسيره :
(المعبر عنه في المشرق بقضاء القضاة) . فاصطلاح : قاضي القضاة
عندنا بالمشرق يقابله في الأندلس اصطلاح : قاضي الجماعة .

وتتردد عبارة « أهل المشرق » و « المغرب » كثيرا في كتاب
« نفح الطيب » ، وهو تكرار وترداد يقصد بهما توثيق الرابطة
لا توسيع الهوة . ألا أنه يدلنا على أن الرجل كان متعصبا لمغربيته
محاولا اظهارها في كل مناسبة . فتحس وأنت تقرؤه بأن هناك
في العالم الاسلامي مشرقيا ومغربيا ، كأنهما جبهتان متقابلتان ،
والحق أنهما طرفان لجبهة اسلامية عربية واحدة . ففي ترجمته
للسوفي الكبير محيي الدين بن عربي نراه يقول مثلا : (وكان
بالمغرب يعرف بابن العربي ، بالألف واللام ، واصطلاح أهل المشرق

على ذكره بغير ألف ولام ، فرقا بينه وبين القاضى أبى بكر
ابن العربى) .

ان تعريف المقرئ ايانا بالأندلس ومحاسنها ، وبالغرب وأعلامه
وعلمائه وأدبائه لم يكن الغرض الأصيل من كتابه نفح الطيب .
فقد كان القصد منه — كما اقترح عليه المولى أحمد شاهين —
التعريف بالوزير الأديب لسان الدين بن الخطيب ، ولكنه — كما
يقول لنا فى خطبة النفح — حدث له عزم بعد ذلك على زيادة ذكر
الأندلس جملة (وبعض مفاخرها الباسقة ، ومآثر أهلها المتناسقة) .
فانظر كيف شاء الله أن يستحيل كتاب فى التعريف برجل واحد الى
التعريف بعشرات وعشرات من الرجال ؟ ! وانظر كيف استحال
التعريف بشخص الى التعريف بأمة كان لها فى الجنوب الغربى من
أوربة مقام محمود ، ومكان مشهود . ولكنه استحال — مع
الأسف — الى فردوس مفقود ..

رحم الله أبا العباس شهاب الدين أحمد المقرئ ! لقد زاد
تعريفنا بأهل وأخوان ، لا ينسينا ذكرهم الزمان ..

بين الغربة والحنين

لقد بدأ المقرئ رحلته من الغرب الى الشرق في أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ كما يقول في مقدمة « نفح الطيب » (تاركا المنصب والأهل والوطن والألف) . ولا نعلم — ولا نظن أن المقرئ نفسه كان يعلم — مدى رحلته هذه الى الشرق ، ولا متى ينتهي أمدّها . وأغلب الظن أنه ترك تقدير مداها للأقدار التي تتصرف في الناس على غير تدبيرهم . وإذا كنا نعتقد أن هذه الرحلة كانت فرارا من فتن المغرب الذي تمت محاسنه في نظر صاحبنا وكملت فضائله ، لولا سيطرة الفتن الذين ساموا بضائع أمنه تقصا (١) فإن أمر العودة الى الوطن كان مرهونا بصلاح الأمور فيه ، وعودة الاستقرار له ، ورجوع الأمن اليه . وذلك موكول الى الظروف التي كان المقرئ يتربّحها بعين الملتحف ، ونظر المتشوف .

ولم يكن معقولا ولا مقبولا من عالم فقيه مسلم متدين أن يفد الى مصر ويكون على مقربة نسبية من أرض الحجاز ، ثم لا يشد الرحال الى تلك البقاع الطاهرة التي كانت مهبط الوحي ، ومبدأ الدعوة ، ومنزل الإلهام . ومن هنا شمر المقرئ عن ساعد العزم يعدد الإقامة بمصر مدة قليلة (الى الهم الأعظم ، والمقصد الأكبر ،

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٨ .

الذى هو سر المطالب الجلييلة ، وهو رؤية الحرمين الشريفين ،
والعلمين المتيفين زادهما الله تنويها ، وبلغ النفوس ببركة من شرفا به
مآرب لم تزل تنويها) .

وظل الرجل يتنقل في الشرق العربي الأوسط جاعلا من القاهرة
دارا لاقامته ، ومركزا لرحلاته . فزار مكة خمس مرات فيما بين
عامى ١٠٢٧ و ١٠٣٧ هـ ، وزار المدينة سبع مرات ، وزار
بيت المقدس ، وزار دمشق سنة ١٠٣٧ وعاد منها الى القاهرة في
العام نفسه حيث شرع في تأليف كتابه نفح الطيب ، ثم عاود الزيارة
الى بيت المقدس فبلغه في أواسط رجب سنة ١٠٣٩ وأقام فيه نحو
من خمسة وعشرين يوما ، ثم عاد الى القاهرة فكان ذلك آخر
عهده بالسفر منها الى أن وافته منيته سنة ١٠٤١ هـ .

وهكذا ظل المقرئ قرابة أربعة عشر عاما بعيدا عن وطنه ،
بل بعيدا عن « فاس » التى اتخذها دار اقامة له ، بعد أن رحل
اليها من بلدته تلمسان التى كانت أرض ميلاده وأول بقعة مس
جلده ترابها ..

ومن هنا نعرف أن رحلة المقرئ الى المشرق لم تكن أول غربة
صادفته في حياته ، فقد سبقتها غربة من أرض ميلاده تلمسان الى
دار اقامته فاس . و فرق ما بين الغربتين أن هذه كانت بين المغرب
والمغرب ، وتلك كانت بين المشرق والمغرب . ومن هنا ندرك أن
المقرئ قد ذاق مرارة الاغتراب منذ أوائل عهده بالشباب . فقد
غادر تلمسان نهائيا الى فاس سنة ١٠١٣ هـ وظل بالعاصمة المغربية

حاضرة الأشراف السعديين ما يقرب من أربعة عشر عاما حتى
اضطر الى تركها لأسباب غير واضحة ميمما وجهه شطر المشرق ،
راكبا من أهوال البحر واضطرابه ما وصفه لنا في صورة مؤثرة ،
الى أن بلغ القاهرة في شهر رجب سنة ١٠٢٨ هـ كما يقول في موضع
بعيد عن مقدمة « نفح الطيب » (٢) .

ومنذ حظ المقرئ رحاله في مدينة فاس وهو كثير الحنين الى
تلمسان أرض مولده . ولا يفوته أن يعبر عن هذا الحنين اللاعج
في مقدمة كتابه « أزهار الرياض » الذي ألفه وهو نزيل بفاس .
فقد كانت كتب الأقارب والأخوان ترد عليه من تلمسان ، ولعل
أصحابها كانوا يقصدون منها تخفيف هموم الغربة عنه ، ولكن
هذه الرسائل والكتب كانت تؤجج لوعته ، وتزيد في ضرام حنينه ،
وتحرك فيه كوامن الشوق ، فيأخذ في التحنن الى معاهد تلمسان
ومرابعها ، ورياضها وبدائعها . وندعه يصور لنا ذلك بقلمه على
طريقته في السجع قائلا : (ولم تزل كتب الأقارب والاكخوان ترد
على ، وتلقى عنان اعتنائها الى ، وتكرر وتعدد ، وتنتاب وتتردد ،
وتتنوع وتتجدد ، فأرتاح اليها ارتياح الفصن عند هزته ، وأحن
اليها حنين « كثير » الى معاهد « عزته » :

يا من يذكرني حديث أحبتي طاب الحديث بذكرهم ويطيب
أعد الحديث على من جنباته ان الحديث عن الحبيب حبيب
وكثيرا ما يحرك ذلك منى كامن شوق ، شب عمره عن

(٢) ص ٢٦٩ من الجزء الرابع من النفح .

الطوق ، وأجد من لواعج الأوار ، ما وجده الفرزدق عند مباينته
« النوار » (٣) :

بلد الجزائر ما أمر نواها كلف الفؤاد بحبها وهواها
يا عاذلي في حبها كن عاذري يكفيك منك ماؤها وهواها

والحنين الى الوطن مجال لكل حر ومضمار :

ايه أحاديث نعمان وساكنه أن الحديث عن الأحباب أسمار
وليس بمستبكر حنين التاب الى عطنه ، والمرء الى محل نشأته
وطونه . وقد رويانا في الصحيح من حنين سيد الوجود عليه الصلاة
والسلام وأصحابه الى مكة ، ما لا يجهله ألا من هو عن العلوم
بمعزل . ومن الأبيات السائرة :

كم منزل في الأرض يألفه الفتى وحنينه أبدا لأول منزل
ورب ذكرى أثارت الأشواق وحركتها ، وأنشبت النفوس
في حبال البؤس وتركتها . وكم من ماجد ، بكى لفقد المشاهد ،
واهتم لبعد المعالم والمعاهد :

سلام على تلك المعاهد انها

مراتع ألافى وعهد صحابي

ويا سرحة الحى انعمى ! فلطالما

سكنت على مثواك ماء شبابي

(٣) النوار هي امرأة الفرزدق الشاعر ، وقد ندم على مفارقتها

لها بالطلاق قائلا :

ندمت ندامة الكسعى لما غدت منى مطلقة نوار

أرأيت كيف كان حنين المقرئ الى الوطن وهو في حدود
المغرب ، وليست المسافة بين تلمسان وفاس كتلك المسافات
الشاسعة والمراحل البعيدة بين فاس والقاهرة ، أو بين فاس وأرض
الحجاز ، أو بينها وبين بلاد الشام ؟ فليس عجيبا ولا مستغربا
أن يتضاعف حنين المقرئ الى وطنه وأهله منذ رحلته الى المشرق .
وليس عجيبا أن نجد ذلك الحنين اللاعج في أوائل كتبه ، وفي
مقدمات مؤلفاته . فكما عجل بالتعبير عن الحنين الى الأوطان ، وهو
نزير بحضرة السلطنة في فاس ، في مقدمة كتابه « أزهار الرياض »
الذي ألفه بفاس ، نراه كذلك قد عجل بالتعبير عن الحنين الى
الوطن ، وهو مقيم على الغربية في القاهرة في مقدمة كتابه « نفح
الطيب » الذي ألفه استجابة لدعوة أحد أفاضل الدمشقيين .
فهو منذ أمسك القلم ليخط نفح الطيب ، وفي الصفحات الأولى
من هذا الكتاب الضخم ، يبدأ في اظهار التشوق الى بلاد المغرب ،
والحنين اليها ، وتتركه هنا يقول بنص عبارته : (ولم أزل بعد
انفصالي عن الغرب بقصد الشرق ، واتصالي في أثر ذلك الجمع
بالفرق :

أحن اذا خلوت الى زميان

تقضى لي بأفنية الربوع

وأذكر طيب أيام تولت

لنا ، فتفيض من أسف دموعي !

وأتوق وقد اتسع من البعد الخرق ، وخصوصا اذا شدا
صاح أو أومض برق ، الى ديار ، لا يعدوها اختيار :

وأربع أجباب اذا ما ذكرتها
بكيت ، وقد يبكىك ما أنت ذاكر
بطاح وأدواح يروعك حسنها

بكل خليج نممته الأزاهـر)
ثم يمضى صاحبنا فى تشوقه وحنينه ، متمثلا بأقوال الشعراء
الذين حضوا الى أوطانهم ، واشتاقوا الى معاهد طفولتهم ، ومراتع
صباهم ، وجمال الطبيعة فى أرضهم ، كالشاعر الحائك الأمى الذى
يقول :

لم أنس أياما مضت ولياليـا
سلفت ، وعيشا بالصريم تصرما
اذ نحن لم نخش الرقيب ولم نخف
صرف الزمان ، ولا نطيع اللوما
والعيش غض ، والحواسد نوم
عنا ، وعين البين قد كحلت عمى !!

وكالأديب المؤرخ ابن خلكان الذى يقول فى شعر رقيق :

سائق الظن يوم زم جماله	أى ليل على المحب أطاله
ه عسفا ، سهوله ورماله	يزجر العيس طاويا ، يقطع المهم
بالمطايا ، فقد سئمن الرحاله	أيها السائق المجد ترفق !
أذ براها السرى وفرط الكلاله	وأنخها هنيهة وأرحهـا

لا تطل سيرها العنيف فقد برح
وارث للنازح الذى ان رأى ر
يسأل الربع عن ظباء المصلى
ومحال من المحيل جواب
هذه سنة المحين يكون ع
يا ديار الأجباب لا زالت الأ
وتمشى النسيم وهو عليل
أين عيش مضى لنا فيك ما أس
حيث وجه الزمان طلق نضير
ولنا فيك طيب أوقات أنس

بالصب فى سراها الأطلاله
بعا ثوى فيه نادبا أطلاله
ما على الربع لو أجاب سؤاله؟
غير أن الوقوف فيه علاله
لمى كل منزل لا محاله
عين فى ترب ساحتك مزاله
فى مغانيك ساجبا أذباله
رع عنا ذهابه وزواله ؟
والتداني غصونه ميساله
ليتنا فى المنام نلقى مثاله !

ويظهر أن شهاب الدين المقرئ كان مشحونا بالحنين الى الوطن
الى درجة لم تسعفه بها عبارته ، ولم تسعده بها قريحته ، فلجأ الى
كثيرين من الشعراء يستعير منهم أشعارهم فى الحنين والغربة ،
أو ان شئت ، يستعير منهم دموعهم ليسكبها على صفحات
القرطاس فى « نفحه » . فما خطر على باله ، ولا قفز من ذاكرته
شعر فى الحنين والشوق الى الأوطان الا سطره فى المقدمة أول
الأمر ، ثم فى متن الكتاب بعد ذلك ، ولا يبالى بذلك الشعر الذى
يرويه ان كان حنينا الى بلاد الغرب ، أم حنينا الى نجد بأرض
الجزيرة العربية ، أم حنينا الى العراق ، أم حنينا الى أى بلد من
بلاد الله .. فكله حنين ، وكله تعبير عن ذلك الشعور الذى يجده

الغريب نحو وطنه الذى تأى عنه ، ويأمل فى الاقتراب منه ،
والأوبة اليه .

وإذا كان معقولاً أن يروى لنا المقرئ شعراً فى الحنين الى الغرب
لتشابه المناسبة بين الحالين : حال قائل الشعر فى الحنين الى المغرب ،
وحاله هو أيضاً فى الحنين الى المغرب كذلك ، فقد يبدو بعيداً عن
المناسبة واقتضاء المقام أن يروى لنا شعراً قيل فى الحنين الى نجد
أو العراق أو غيرهما . ولو أنه قصر روايته فى شعر الحنين الى
الأوطان على ما قيل من شعر فى الحنين الى المغرب لكانت المناسبة
على أتمها ، والمشابهة على أكملها ، ولكنه أراد أن يحشد لنا حشداً
هائلاً من شعر الحنين مطلقاً من غير ملاحظة تخصيص بحاله ..

ومما رواه المقرئ من شعر الحنين الى الوطن ما فيه اظهار
لفضيلة المغرب على المشرق ، مما لا يكاد يبرىء صاحبنا رحمه الله
من مظنة الاتهام بالتعصب لبلاد المغرب .. فقد تمثل بشعر الشاعر
الأديب الوداعى — وهو شاعر أديب دمشقى اسمه على بن المظفر
ت سنة ٧١٦ هـ — فى تفضيل الغرب على الشرق قائلاً :

(وأتمثل ان ذكرت حال وداعى ، بقول الشاعر الأديب
الوداعى :

الغرب خير ، وعند ساكنه أمانة أوجبت تقـدمه
فالمشرق من نيّره عندهمو يودع دينارَه ودرهمه !)
ثم يصرح بعد ذلك برواية شعر لشاعر آخر فيه « اشارة لفضل
الغرب وخيره » :

أشتاق للغرب وأصـبـو الى
يا صاحبي نجواي والليل قد
لا تعجبا من ناظر سـاـهـر
القلب في آثارها طـسـائـر

معاهد فيه وعصر الصـبـا
أرخی جلايب الدجى واختـبا
بات يراعى أنجمـا غـيـثـا
لما رآها تقصد المغربـا !

وهكذا لم يجد مفرا من التسليم ، ولا مندوحة من الاذعان والاستسلام ، في انتظار ما تجرى به أحكام الزمان . وهنا أخذ يروى لنا شعرا آخر يضطرب بين الجزع حينا وبين التعزى بالسوان أحيانا ، عسى أن يبدل الله المرء دارا فيها من السعود مثل ما في أوطانه التي فقدوها ، كتسلية بقول بعض أعيان الأندلس ولم يذكر لنا اسمه :

لا تكثرث بفراق أوطان الصبا

فعسى تنال بغيرهن سعادا

فالدري نظم عند فقد بحاره

بجميل أحياد الحسان عقودا

ولا عزاء بعد هذا الشعر أجمل ولا أليق في التسلى عن فراق الأوطان ، فالدري يفارق موطنه في البحار ، ولكنه فراق للكرامة لا للمهانة ، حيث ينظم عقودا بهية تجمل به الحسان أحيادهن ، وتحلى به الغيد نحورهن ..

ونطوى الجزء الأول الضخم من « نفح الطيب » ، ونحسب أننا فرغنا فيه من شعر الحنين الى الوطن الذى ملأ به الرجل مقدمته . ويخيل إلينا أن صاحبنا قد تأسى وتصبّر .. ولكننا نجد في الصفحات الأولى من الجزء الثالث من النفح أن الرجل يعاوده الحنين الى بلاده ، وهو في معرض الحديث عن لسان الدين ابن الخطيب وأوليته وأسلافه ، فقد استطرد الى ذكر قصيدة

للوزير الشهير عبد العزيز الفشتالى (٥) مدح بها النبى عليه السلام ، وتخلص من مديحه الى مدح السلطان أحمد المنصور العباسى الحسنى سلطان المغرب أيام كان المقرئ لا يزال فيه لم يبرحه الى الشرق . ونرى المقرئ يمهّد لتسجيل القصيدة بقوله : (وقد رأيت أن أسرد هنا هذه القصيدة الفريدة ، لبلاغتها التى بزت شعر اليتيمة والخريدة ، ولأن شجون الحديث الذى جر اليها شوقتى الى معاهدى المغربية التى أكثر البكاء عليها بحضرة المنصور بالله الامام ، سقى الله تعالى عهادها صوب الغمام ، حيث الشباب غض يانع ، والمؤمل لم يحجبه مانع ..) وبعد أن أورد المقرئ قصيدة الوزير الفشتالى ختمها بقوله : (انتهت القصيدة التى فى تغزلها شرح الحال ، وأعرب عما فى ضمير الغربة والارتحال ..) .

ولم يكتف المقرئ بهذا بل أخذ يمهّد لروايته قصيدة أخرى للامام محمد بن عبد السلام المغربى التونسى قائلا فى التعليق لتسجيلها فى هذا الموضع : (فانها نثث مصدور غريب ، وبث مغدور أديب ، فارق مثلى أوطانه وما سلاها ، وقرأ آيات الشجو وتلاها ، وتمنى أن وجود له الدهر برؤية مجتلاها ..) . وكنا نظن أن يقف المقرئ عند هذا الحد ، ولكن حينه الى

(٥) هو عبد العزيز محمد الفشتالى . بالفاء لا بالقاف كما ورد خطأ فى بعض المراجع ، وقد كان وزيرا للسلطان أحمد المنصور سلطان المغرب فى عصر المقرئ ، وكان بينه وبين المقرئ مودة وصله ، ويصفه بأنه الوزير الكبير الشهير صاحب القلم الأعلى .

وطنه ليس له حدود ، فبعد أن فرغ من رواية قصيدة محمد ابن عبد السلام التونسي لما اشتملت عليه من شعر في الشوق الى المعاهد ، والحنين الى الديار ، أخذ يمهّد لرواية قصيدة نونية للوزير لسان الدين بن الخطيب قائلا : (ولصاحب الترجمة لسان الدين بن الخطيب قصيدة طنانة بهذا الوزن والقافية — يريد وزن وقافية قصيدتي التونسي والفشتالي — مدح بها السلطان أبا سالم المريني حين فتح تلمسان ، وقد رأيت ايرادها في هذا الباب ، لما اشتمل عليه آخرها من شرح أمر الاغتراب ، الذي حير الألباب ، وللمناسبة أسباب ، لا تخفى على من له فكر مصيب ، وكل غريب للغريب نسيب ..) (٦) .

ولعل المناسبة التي يشير اليها المقرئ تلميحاً ، والتي تؤكد لنا المشابهة بين حال الرجلين في الاغتراب عن الوطن هي التي تفسر لنا بعض التفسير سر ارتحال المقرئ الى الشرق وهجرته من المغرب ، مما يجد القارئ الكريم تفصيل الحديث عنه في فصل آخر من هذا الكتاب ..

على أن شهاب الدين المقرئ لم يكن المغربي الوحيد الذي رحل الى الشرق فعليه الحنين الى أهله ووطنه بالمغرب . فهناك عشرات سبقوه ، وعشرات جاءوا بعده ، وصادفهم في رحلتهم الى الشرق مثل ما صادفه . ولكننا نجتزئ هنا بذكر واحد منهم وهو الأديب ابن سعيد المغربي الذي جاء الى الشرق في القرن السابع

(٦) نفح الطيب ج ٣ ص ١٦ .

الهجرى ونزل بمصر وأقام فيها مدة ، وندعه هنا يصور لنا شعوره
بالغربة قائلا : (ولما قدمت مصر والقاهرة أدركتني فيهما وحشة ،
وآثار تذكر ما كنت أعهد بجزيرة الأندلس من المواضع المبهجة
التي قطعت بها العيش غضا خصبيا ، وصحبت بها الزمان غلاما ،
ولبست الشباب بردا قشيبا ..) (٧) . وقد انفعل بن سعيد المغربي
بهذه الأثارة التي أنطقته بقصيدة فاتنة مطربة يقول فيها :

هذه مصر فأين المغرب مذ نأى عنى فعينى تسكب !
فارقته النفس جهلا . انما يعرف الشيء اذا ما يذهب
أين حمص (٨) أين أيامى بها بعدها لم ألق شيئا بعجب !
وبعد أن يستعيد لنا في صور شعرية فاتنة أيامه الجميلة في
الأندلس وأحواله السعيدة بها ينتقل الى وصف حاله بمصر
قائلا :

هذه حالى ! وأما حالتي فى ذرا مصر ففكر متعب !
سمعت أذننى محالا ! ليتها لم تصدق ويحها من يكذب !
هأنا فيها فريد مهممل وكلامى ولسانى معرب !
وأنادى : مغربيا ! ليتنى لم أكن للغرب يوما أنسب ..
على أن هذا التمنى فى الانسلاخ من النسبة الى المغرب عند
ابن سعيد المغربى يقابله اصرار على « المغربية » عند صاحبنا
المقرئ ، وهو اصرار يذكرنا باصرار المؤرخ العبقري ابن خلدون
على أن يتريا فى مصر بالثياب المغربية ولا ينزعها أبدا ..

(٧) نفع الطيب ج ١ ص ٤٥٦ .

(٨) هى حمص التى كانت بالأندلس لا حمص الشامية .

مؤلفات المقرئ

اشتهر أبو العباس أحمد المقرئ بكتابه (نفح الطيب) أكثر من شهرته (بأزهار الرياض في أخبار عياض) ، ولعل مرد ذلك الى أن النفح قد طبع منذ أكثر من مائة عام في أولى طبعاته بمطبعة بولاق سنة ١٢٧٩ هـ — سنة ١٨٦٢ م ثم طبع بعد ذلك سنة ١٣٠٢ هـ — سنة ١٨٨٥ هـ في المطبعة الأزهرية ، فعرفه الناس وتداولوه ، واشتهر أمر الكتاب وصاحبه — لأنه كان أول كتاب يتناول الحديث عن الأندلس بالتفصيل . ولما طبع النفح طبعته الثالثة بمصر سنة ١٩٤٩ م كان ذلك استجابة لتلف الناس الى هذا الكتاب الذي عرفوا قدره فالتمسوه واقتدوه . أما أزهار الرياض فقد طبع سنة ١٩٣٩ بمصر عن بيت المغرب بالقاهرة ، وصدر منه ثلاثة أجزاء محققة على أوفى ما يكون التحقيق ، ومن هنا جاءت معرفة الناس به متأخرة بعد النفح ببضعة عقود من السنين . ولم تغن طبعة الجزء الأول من أزهار الرياض في تونس سنة ١٣٢٢ هـ — سنة ١٩٠٤ م فقد كانت شائمة محرفة مملوءة بالأغلاط . وندع الأديب التونسي الحبيب الجنحاني يصف تلك الطبعة التونسية قائلا : (طبع الجزء الأول من أزهار الرياض في المطبعة الرسمية العربية بتونس سنة ١٣٢٢ هـ ، وقامت بطبعه

اذ ذاك الشركة التونسية لطبع الكتب العربية التي لم تعمر طويلا ،
كأكثر المشروعات التونسية ، رزقنا الله الصبر ، والدأب ،
والاخلاص ! وهذه الطبعة محرفة تحريفا مخجلا ، وخالية من
التعاليق ، وليس فيها مقدمة تعطينا فكرة عن المخطوطات المعتمدة ،
وعن كيفية التحقيق .. (١) .

وللمقرى كتب أخرى بعضها ثابت له ، وبعضها مشكوك في
صحته نسبتها اليه ، وبعضها مفقود لا يعلم له وجود ، وبعضها
لا نعلم غير أسمائها ، وبعضها مشروعات كتب كان في نية المقرى أن
يؤلفها ، ولا ندرى ان كان أنجزها بعد ذلك أم لا . وسنتناول
التعريف بهذه الكتب فيما يلي من صفحات ، مبتدئين « بالنفح »
الذى يعد أوسعها وأمتعها وأحفظها بالفوائد وأشملها للتاريخ
والأدب والشعر ، والذى لو لم يكن للمقرى الا اياه لكفاه ذلك
فضلا .

١ - نفح الطيب

واسمه الكامل الذى أقره المقرى بعد التعديل الذى أدخله
عليه : (نفح الطيب ، من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها
لسان الدين بن الخطيب) . ويذكر لنا الرجل نفسه أسباب تأليفه
لهذا الكتاب . فقد كان وهو فى دمشق يتذاكر مع أدبائها وأعلام
علمائها أخبار الأدب والتاريخ ، فينجر بهم الحديث الى ذكر البلاد

(١) كتاب « المقرى » للحبيب الجنحاني - ص ٨٣ - طبع تونس
سنة ١٩٥٥ .

الأندلسية ، ووصف رياضها ، وتاريخها ، وأعلامها . والرجل
يفيض عليهم من حفظه الواسع ، ومرويه الكثير ما يدهشهم ، حتى
انتهى الى ذكر لسان الدين بن الخطيب — وله في التاريخ الأندلسي
دور كبير — فأفاض المقرئ في مجالسه الدمشقية في أخبار الرجل
وآثاره ، وشعره ونثره ، وشيوخه وكتبه وأتى في كل ذلك بالمعجب
المطرب . فاقترح عليه المولى أحمد بن شاهين أن يصنف في ذلك
كتابا . ولكن بعد المقرئ عن كتبه ومراجعته في المغرب قد جعل
له مندوحة من الاعتذار عن مثل هذا العمل . وتكرر الاعتذار من
المقرئ ، وتكرر الالاحاح من أديب الشام وشاعرها أحمد شاهين .
فاضطر المقرئ آخر الأمر الى القبول ، ووعد بالشروع في تأليفه
عند وصوله الى القاهرة . ويحدثنا المقرئ أنه شرع بعد العودة
الى مصر في تأليف النفع ، وكتب منه هنا نبذة مستحسنة . ولكن
مركب العزم وقف به عن اتمام الكتاب . فلما علم المولى الشاهيني
بذلك كتب اليه يستنجزه وعده ، فلم يجد المقرئ بدا من المضى
في الكتاب الى غايته واتمامه . وقد فرح أحمد شاهين حين زفه
اليه المقرئ بشرى انجاز النفع ، وعبر عن ذلك برسالة لطيفة بعث
بها اليه من دمشق (٢) .

ويصرح لنا المقرئ في مقدمته الطويلة للنفع بأنه أسماه أولا :
(عرف الطيب ، في التعريف بالوزير ابن الخطيب) ثم وسمته

(٢) نفع الطيب ج ١ ص ٥٤ .

— حين ألحقت أخبار الأندلس به — بنفح الطيب ، من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها لسان الدين بن الخطيب) .

وقد ارتفع المقرئ بكتابه هذا عن أن يؤلفه تقريبا الى ملك ، أو التماسا للعتاء من سلطان ، بل ألفه قضاء لدين ، ووفاء لوعده سبق . ويقول في ذلك : (ولم يكن جمعى — علم الله — هذا التأليف لرفد أستهديه ، أو عرض نائل أستجديه ، بل لحق ود أؤديه ، ودين وعد أقدمه وأبديه) ، فخالف بذلك ما جرى عليه عرف كثير من العلماء من تأليف الكتب تقريبا الى الأمراء والحكام .

ويذكر لنا المقرئ عبارة وجيزة في تقديم كتابه هذا يقول فيها : (فإني قد جمعت فيه ما يندر جمعه في غيره ، وكل الصيد في جوف الفرا) (٣) ، ثم يصف لنا القطعة الأولى التى كتبها منه قائلا في أول الكتاب : (وكتبت منه نبذة تستحسنها من المحبين الأسماع والقلوب ، وسلكت في ترتيبه أحسن أسلوب ، وعرضت في سوقه كل نفيس غريب من الغرب الى الشرق مجلوب) (٤) .

وقد جعل المقرئ في كتابه نفح الطيب الوزير لسان الدين ابن الخطيب مركزا تدور حوله طائفة كثيرة من المعلومات والمعارف فى التاريخ والأدب والأشعار والأخبار والأسماء ، وأكثرها عن الأندلس التى ينتمى إليها الوزير الشاعر الأديب . فلنفح غرضان : التعريف بابن الخطيب أولا ، وبالأندلس وأخبارها ورجالها ثانيا .

(٣) المصدر نفسه ج ٤ ص ٤٨٧ .
(٤) المصدر نفسه ج ١ ص ٥٢ .

وقد وفق المؤلف في الغرضين ، وملاهما بسيل فياض من المعارف والنوادر ، ورجع في تأليفه الى مصادر وكتب كثيرة لم يتح لغيره الاطلاع عليها ، ولا يزال كثير منها مفقودا الى اليوم . وقد ناقشنا في موضع آخر من كتابنا هذا ما قيل من أن النفح منقول عن « المغرب » لابن سعيد . « فالمغرب » لا يغنى عن نفح الطيب شيئا ، لأن في النفح من أخبار العصور بعد عصر ابن سعيد المغربى في القرن السابع الهجرى ما يجعل منه مصدرا حافلا عظيما عن الأندلس والمغرب . وخاصة الأندلس في أيام محنتها الأخيرة وخروج العرب منها ، وإن كان المقرئ لم يفصل أخبار ذلك كما فصل فيما قبل ذلك من أخبار ..

وقد قسم المقرئ كتابه نفح الطيب الى قسمين كبيرين : أولهما في الحديث عن الأندلس وتاريخها وآدابها وفيه ثمانية أبواب ؛ في وصف الجزيرة الأندلسية ، وفتح العرب لها ، وعز الاسلام بها ، ووصف قرطبة وجامعها وقصورها ، والتعريف ببعض من رحل الى المشرق من الأندلسيين ، وذكر بعض الوافدين على الأندلس من أهل المشرق ، وذكر طائفة من حكايات أهل الأندلس ونوادرهم الدالة على توقد أذهانهم ، والأخير منها في الحديث عن تألب العدو على المسلمين والأندلس ، حتى استولى عليها ، ومحا كلمة الاسلام منها ..

أما القسم الثاني من النفح فهو في التعريف بابن الخطيب ، ويشتمل كذلك على ثمانية أبواب .

لقد صنف المقرئ هذا الكتاب وهو في المغرب بمدينة فاس قبل مجيئه الى المشرق . ومن لطيف المفارقات ان أشهر كتابين للمقرئ ألف أحدهما في بلاد المغرب ، وألف الآخر في بلاد المشرق ، حتى تكون النسبة بينهما على سواء . وكما كان تأليف النفع استجابة لدعوة أديب عالم دمشق ، كان تأليف أزهار الرياض استجابة لطلب جماعة من أهل بلده تلمسان الذين أحبوا أن يؤلف كتاب في تاريخ عالم المغرب ومحدثه وقاضيه الامام عياض بن موسى ابن عياض ، صاحب كتاب « الشفا ، بتعريف حقوق المصطفى » وهو مشهور . وكان القاضي عياض من أعلم الناس بكلام العرب وأيامهم وأنسابهم ، وهو سبتي المولد ، غرناطي الإقامة ، مراكشي الوفاة . سنة ٥٤٤ هـ .

وقد لقي كتاب أزهار الرياض في المغرب قبولا ورواجا عظيمين ، وأثنى عليه العلماء في وقته ثناء مستطابا ، وتسابق الناس الى اتساخه بصورة لم تعهد في كتاب . وقد كان العالم أحمد ابن عبد العزيز أبى عمرو — صديق المقرئ — هو أول من نسخه ، وقدمه الى المقرئ ليقيد على هامشه بعض تعليقاته بخطه . ويشير الشيخ محمد بن يوسف التاملي صديق المقرئ الى هذا في رسالة له اليه قائلا : (وأما تأليفكم الكثير الفوائد ، المسمى بأزهار الرياض في أخبار عياض ، وما يناسبها مما يحصل به للنفس ارتياح وللعقل ارتياض ، فقد انتشر في هذه الأقطار المراكشية ، واتسخت

منه نسخ عديدة من نسخة المرحوم سيدى أحمد بن عبد العزيز
ابن الولى سيدى أبى عمرو ، وكسا الله سبحانه تأليفكم المذكور
جلباب القبول ، فما رآه أحد الا نسخه ، وعندى النسخة التى
كتبها بخطه السيد أحمد المذكور بخط حسن ، وعلى هامشها فى
بعض الأماكن خطكم الرائق ، وبعض انشبيهات من كلامكم
الفائق .. (٥) .

وإذا كان فى النفخ إعادة كلام كثير مما جاء فى أزهار الرياض ،
فان المقرئ يصرح بذلك ولا يكتمه ، بل قد يزيد فى النفخ على
ما جاء به فى الأزهار فى بعض المواطن ، كما قد يكون فى بعض
المواطن ناقصا عنه .

٣ - فتح المتعال ، فى مدح النعل

ألف المقرئ هذا الكتاب بالقاهرة ، حيث كان مع جماعة
من الأعلام يسمرون ويتحدثون ، وجرهم الحديث الى النعل
النبوية ومثالها الكريم ، وما قيل فيه من الأمداح المنشورة
والمنظومة . وينفعل المقرئ بهذا ، فينظم فى نعل النبى أرجوزة
وينشد فيها أشعارا كثيرة ، ثم يطلب اليه التصنيف فى هذا الموضوع
الذى جمع فيه كثيرا من القصائد التى كان يحفظها وهو بالمغرب .
والكتاب يبين ناحية اعتقادية دينية عند المقرئ كانت مثار اهتمام
وشغف عند المتدينين وخاصة فى دمشق . ومن هذا الكتاب نسخ

(٥) نفح الطيب ج ١ ص ٥٥٩ - ٥٦٠ .

خطية في مكتبات مغربية ومشرقية . ولم يصل الى علمنا أنه
طبع (٦) .

٤ - اتحاف المغرب المقرئ ، بتكميل شرح الصغرى

بدأ المقرئ تأليف كتابه هذا في المغرب ، وما كاد يحط رحله
في الاسكندرية حتى أكمل ما كان قد فاتته من ذكره . وهو في علم
الكلام ، ولم يطبع الى اليوم ، وتوجد منه نسخة خطية في خزانه
جامع الزيتونة .

٥ - اضاءة الدجنة في عقائد اهل السنة

وهو منظومة أو أرجوزة في علم الكلام والتوحيد ، وقد بدأه
في المغرب أيضا وأتمه في القاهرة . ومنه نسخ في تونس .

٦ - روضة الآس ، العاطرة الأنفاس ، في ذكر من لقيته من اعلام مراكش وفاس

وموضوع الكتاب مذكور في العنوان ، فهو من كتب التراجم
التي تعد ذات قيمة لتعريفنا ببعض اعلام الرجال في عصر المقرئ .
ولكنه مع الأسف مفقود . ويذكر الأستاذ عبد الحى الكتانى أن
اسم الكتاب في فهرس المكتبة السلطانية بفاس ، ولكن الكتاب
نفسه غير موجود ! ولعل يدا امتدت اليه . ويشير المقرئ نفسه
الى كتابه هذا في نقح الطيب قائلا : (وقد بسطت الكلام على

(٦) فى كتاب الأستاذ الحبيب الجنحاني تفصيل المواطن التى
توجد فيها مخطوطات هذا الكتاب .

السلطان المذكور في كتابي : روضة الآس ، .. الخ (٧) والسلطان الذي يشير اليه هنا هو المنصور السعدي ، عظيم دولة السعديين في المغرب .

ومن مؤلفات أبي العباس المقرئ : « حسن الثنا ، في العفو عن جنى » وقد جمع فيه بعض الآيات والأحاديث والآثار الواردة في طلب العفو عن المذنب . وقد طبع على الحجر في مصر بدون تاريخ في سبع وأربعين صفحة . و « الشفاء في بديع الاكتفاء » و « الأصفاء » وقد عرفناهما من رسالة بعث بها المولى الشاهينى اليه . ولا نعلم عن موضوعهما شيئا . كما لا يعلم مكان وجودهما ان كانا موجودين . و « أتحاف أهل السيادة ، بضوابط حروف الزيادة » يعنى حروف (سألتمونيها) المشهورة في كتب النحو . وقد أشار اليه المقرئ في النفح قائلا : (وقد جمعت في المغرب زيادة على ما تقدم ، وكنت قدرت رسالة فيها أسميها أتحاف أهل السيادة بضوابط حروف الزيادة) (٨) ويظهر أن هذه الرسالة لم تتم ، و « أنواء نيسان ، في أنباء تلمسان » ويظهر أنه كذلك من الكتب التي لم تتم ، ويشير اليه المقرئ في النفح قائلا : (وقد كنت بالمغرب نويت أن أجمع في شأنها كتابا ممتعا ، أسميه بأنواء نيسان ، في أنباء تلمسان ، وكتبت بعضه ثم حالت بينى وبين ذلك العزم الأقدار ، وارتحلت منها الى حضرة فاس حيث ملك الأشراف ممتد الرواق ، فشغلت بأمور الامامة والفتوى والخطابة وغيرها) (٩) .

(٧) نفح الطيب ج ٤ ص ٢٣٣ . (٨) المصدر نفسه ج ٢ ص ٢٧١ .

(٩) المصدر نفسه ج ٤ ص ٢٦٨ .

ومن مشروعات الكتب عند المقرئ كتاب « نشق عرف دمشق »
أو « مشق قلم المدح لدمشق » ويشير إليه في النفح بأنه كان في
نيتة أن يجمع فيها كتابا حافلا ، ويظهر أن هذه النية لم تقترن
بالتنفيذ . أما الكتاب المسمى « الجمان في أخبار الزمان » فالتحقيق
على أنه ليس له وأنه كان مما نسخه من تأليف غيره ، فظنه بعض
من لا يحققون أنه له . ويؤكد الأستاذ الجحاني أنه لمحمد
ابن علي الصقلي المشهور بالحاج الشطبي المتوفى سنة ٩٦٣ هـ
ويسوق على هذا بعض الأدلة القوية . على أنه من الخير للمقرئ
أن لا يكون هذا الكتاب له ، فهو كما يصفه الأديب الباحث
التونسي : (عديم الجدوى ، ليس فيه فائدة البتة ، وأن دل على
شيء فانما يدل على غفلة مؤلفه ، وضعف تفكيره) .

نهایة المطاف

إذا جرینا على رأى الذین استظهروا أن میلاد المقری کان حوالی سنة ٩٩٢ هـ ، وعرفنا أن وفاته على رأى أكثر مؤرخیه سنة ١٠٤١ هـ ، فإن الرجل یكون قد قضی فی الحیاة ما یقارب الخمسین عاما .

ولقد طوف المقری فی الأرض شرقا وغربا ، فما كانت تلذ له الاقامة فی بلد لمدة طويلة . الا اقامته فی فاس الی بلغت أربعة عشر عاما ، من سنة ١٠١٣ الی سنة ١٠٢٧ هـ ، واکامته فی القاهرة الی بلغت ما یقرب من أربعة عشر عاما كذلك — من سنة ١٠٢٧ الی وفاته سنة ١٠٤١ هـ .

ویشاء الله أن لا یفرح المقری بعودته الی وطنه فی المغرب بعد طول الحنین له والتشوق الیه . ولعله کان بعد عودته من زیارة دمشق سنة ١٠٣٧ على نية العودة الی وطنه ، ولكن الأخبار كانت توافیه دائما من أصدقائه فی المغرب بسوء أحواله ، واضطراب أموره ، وانتقاض الأمراء السعیدین بعضهم على بعض ، طمعا فی السلطان ، مما جر الی فتن یشیب لهولها الولدان . فما الذی یحمله على الرجوع الی وطن مملوء بالفتن ، مشحون بالهزات والاضطرابات منذ اللحظة الی غادره فیها الی المشرق ؟

ولعل الرسالة التي بعث بها من المغرب اليه بعض أصحابه ممن كانوا يقرءون عليه دروس العلم في حضرة السلطنة السعدية تكشف لنا عن بعض ما كان يجرى في المغرب من أهوال . وفيها يقول مرسلها : (هذا وأنه ينهى الى الوداد القديم ، أن أهل الغرب الأدنى والأقصى حاضره وباده ، كلهم يتفكحون بل يتقوتون بذكركم ، ويشتاقون لرؤية وجهكم ، ويتلذذون بطيب أخباركم . وإن كان المغرب الآن في تفاقم أحوال ، وتراكم أهوال في الغاية ، مدائن وبوادي ، لا سيما مدينة فاس فانها في شر عظيم ..) (١) .

ولقد أنزل أهل الشام صاحبنا المقرئ منهم أكرم منزل ، وألحوا الطلب عليه بأن يعاود الكرة الى زيارتهم والاقامة بينهم . ووعدهم الرجل بالانجاز ، وسجلوا عليه هذا الوعد في رسائلهم اليه بالقاهرة (٢) . وقد كان الرجل على نية أن يجيبهم الى رجائهم ، ولكن انشغاله بحادث طلاق زوجته ، وحزنه على فقد طفله ، قد صرفاه عن هذا القصد ، وقعدا به عن أن يحرك للأسفار قدما ، فظل يؤلف نفح الطيب ؛ وظل يكمل تأليفه حتى سنة ١٠٣٩ كما يقول في آخر الكتاب . ويسكت التاريخ عن أخباره من سنة ١٠٣٩ الى سنة ١٠٤١ الى أن يذكر لنا المحبى صاحب خلاصة الأثر نبأ وفاته بالقاهرة في جمادى الآخرة سنة احدى وأربعين وألف حيث دفن بمقبرة المجاورين .

ولم ينفرد صاحب خلاصة الأثر بذكر وفاة المقرئ في القاهرة ،

(١) نفح الطيب ج ١ ص ٥٦٢ . (٢) المصدر نفسه ص ٥٤٩ .

فقد ذكر وفاته بها أيضا على بن معصوم صاحب « سلافة العصر » ،
وقد كان الرجلان — أعنى المحبى وابن معصوم — قريين كل
القرب من عصر المقرئ ، فقد ماتا فى العقد الثانى من القرن الثانى
عشر ، ولا شك أن روايتهما عن وفاة أبى العباس المقرئ بالقاهرة
هى رواية لا يتسرب إليها ضعف ، لقرب عهدهما من الرجل من
ناحية ، ولقرب اقامة المحبى من القاهرة من ناحية أخرى .

وقد جاء فى كتاب « تعريف الخلف » أن المقرئ مات مسموما
بالشام ، ونقل الأستاذ الحبيب الجنحاني عنه هذه الرواية (٣) ،
كما نقل رواية وفاته بالقاهرة ، وقدمها عليها . ولكنه لم يعلق على
رواية الوفاة مسموما بالشام بكلمة . وكنا نود أن نسمع رأيه فى
هذه الرواية التى لا نعلم من أى مصدر استقاها مؤلف « تعريف
الخلف » . وهى رواية يشك المرء فى قبولها وتصديقها ، وخصوصا
أن المحبى صاحب « خلاصة الأثر » كان مقيما بالشام لأنه دمشقى ،
ولو أنه عرف شيئا عن وفاة المقرئ مسموما هناك ما تردد فى
الإشارة إليه أو تسجيله فى كتابه فى تراجم القرن الحادى عشر .

على أن المحبى لم يكتف بأن يقول بوفاة المقرئ فى مصر ،
بل زاد على ذلك أنه دفن بقرافة المجاورين ، وليس بعد هذا
مجال للقول بأن صاحبنا مات مسموما بالشام . وإذا انتفت حكاية
موت المقرئ بالشام انتفت معها حكاية وفاته بالسهم ، فالخبر كله
متكامل ؛ فأما أن يقبل كله أو يرفض كله .

(٣) المقرئ : دراسة تحليلية — طبع تونس — ص ٥٧ .

ولو قلنا ان من الجائز أن يكون المقرئ قد مات بالقاهرة فعلا ،
ولكنه مات مسموما ، فنحن في حاجة الى من يوثق لنا هذا
القول ، وخاصة أن ابن معصوم والمجيب قد ذكرا نبأ الوفاة بمصر
أو القاهرة ، ولكنهما لم يشيرا الى حادث السم على الاطلاق .

وقد نقل الأستاذ خير الدين الزركلى في « الأعلام » رواية
موت المقرئ بالشام مسموما عن كتاب « تعريف الخلف » ،
ولم يعلق عليها بشيء يوهنها أو يؤكدھا ، ولكنه ذكرھا بصيغة
التضعيف قائلا : « وقيل توفى بالشام مسموما » أما الأستاذ عمر
رضا كحالة صاحب « معجم المؤلفين » فذكر أنه توفى بالقاهرة
في جمادى الآخرة . ولم يتعرض للرواية الأخرى بشيء ، مع أنه
كثيرا ما يرجع الى أعلام الزركلى مصدرا من مصادره . ولعل
شكه في هذه الرواية وعدم ارتياحه اليها جعله ينفيها نفيا تاما
من معجمه .

وبمناسبة ذكر دفن المقرئ في مقبرة المجاورين بالقاهرة
نستطرد — كعادة المقرئ الذى سرت اليها عدواه ! — الى ما قاله
الأديب التونسى الحبيب الجنحاني تعليقا على هذه القرافة أو المقابر
من أنها (احدى المقابر الواقعة شرقى القاهرة ، وقد اندثرت
الآن) وذكر أنه نقل هذا عن « النجوم الزاهرة » لابن تغرى
بردى . والذى في النجوم هو تعليق من المرحوم « محمد
رمزى بك » على تربة الأمير قراستقر التى بناها في مقبرة المجاورين .
وقد اندثرت التربة ، أما مقابر المجاورين نفسها فهى لا تزال

هذا مبلغ تحقيقنا لوفاة المقرئ ومكان دفنه وسبب موته ،
على أن سنة وفاته تحمل اختلافا بين المؤرخين وكتاب السير .
ولا نذكر أحدا سبقنا الى تحقيق عام الوفاة بهذا الدليل الذى
سيأتى بعد ، والذى نعده فيصلا فى القضية .

فقد ذكر المحبى صاحب خلاصة الأثر أن وفاة المقرئ كانت
(فى جمادى الآخرة سنة احدى وأربعين وألف) وقد كتبها
بالحروف لا بالأعداد على عادة القدماء ، حتى تكون أكثر ضبطا ،
وأبعد عن اللبس والتحريف فى الأرقام .

ولكننا اذا رجعنا الى صاحب « سلافة العصر » وجدناه يقول :
(وكانت وفاته سنة ستة وأربعين وألف) أى سنة ١٠٤٦ بالأعداد .
وكتابة ابن معصوم لها بالحروف تدل على مبلغ تحريره للضبط
حتى لا يتسرب وهم اليها . ولكننا نشك فى صحة هذا الضبط .
ولعله من تحريفات النساخ والمطابع معا ، فان كتاب سلافة العصر
المطبوع فى مصر سنة ١٣٢٤ مشحون بكثير جدا من التحريفات
المطبعة ، وطبعته هذه شائبة مجرفة لا نظمئن اليها ونحن نرجع
الى قراءتها من حين الى حين ، وتأخذ عباراتها وأعلامها وتواريخها
دائما بالحذر الشديد . ولم نطلع على الأصل المخطوط الذى أخذت
عنه طبعة أمين الخانجى هذه ، فلعل ذلك كان يهدينا الى أصل
هذه اللفظة : أهى : ستة وأربعين وألف ، أم احدى وأربعين وألف .
وهناك رواية ثالثة ذكرها صاحب ذيل كشف الظنون تقول

ان المقرئ توفي سنة ١٠٤٣ . ولا ندري من أين جاء بها اسماعيل
البغدادي صاحب الذيل ، وان كان الحبيب الجنحاني نقلها في
هامش كتابه ، كما نقل رواية ابن معصوم صاحب السلافة ، وعلق
عليهما بقوله : (ويبدو أن رواية ١٠٤١ هـ هي الصحيحة) .

والحق مع الأديب الجنحاني فيما (بدا) له في هذه المسألة ،
وان كان لم يؤيد رأيه بدليل ، أو يدعمه بتدليل ، بل اكتفى
بما بدا له .. على أن بين أيدينا دليلا قويا يؤكد رواية سنة ١٠٤١ هـ ،
وينفي كل رواية غيرها مما أملاه الوهم وعلقت به الأوهام . فان
الأديب الشاعر الدمشقي ابراهيم الأكرمي الذي كان معاصرا
للمقرئ ، والذي عقد معه صلات الود في أثناء زيارته لدمشق ، قد
أرخ وفاته بتاريخ شعري لطيف يقول فيه :

قد ختم الفضل به فأرخوه خاتم

ومجموع حروف كلمة « خاتم » بحساب الجمل هو (١٠٤١) ،

فان الخاء = ٦٠٠

والألف = ١

والتاء = ٤٠٠

والميم = ٤٠

فيكون مجموعها ١٠٤١ .

ونرجو أن يكون هذا الدليل الذي لا يقبل النقض هو فصل
الختام في هذه القضية ، قضية تاريخ وفاة الأديب المصنف المغربي

الذى مشى من المغرب الى المشرق خطواته المكتوبة ، ليلقى منيته
فى أرض مصر ، التى رحبت به ، ولكنه ضاق بها — لظروفه
الخاصة — فأتسعت له مقابرها التى تسع آلاف الآلاف ، ولكنها
لا تشبع ..

وهكذا مضى المقرئ وقضى فى القاهرة ولسان حاله يقول :

مشيناها خطى كتبت علينا	ومن كتبت عليه خطا مشاها
ومن كانت منيته بأرض	فليس يموت فى أرض سواها

فهرس

صفحة	
٣	مقدمة
٧	ملاح عصر
١٢	بين المولد المغربى والنسب القرشى
٢٦	بين المغرب والمشرق
٣٣	زواج من بيت السادات وطلاق فى القاهرة
٤٣	بين دمشق والقاهرة
٥٢	شيوخه وروايته عن عمه
٦٠	منح الأجازات العلمية
٦٦	تحت قبة النسر فى الجامع الأموى
٧٥	أصحاب المشرق وأصدقاء المغرب
٨٧	طريقته فى التأليف
١٠٣	حافطة قوية
١١٩	بين الجد والهزل
١٢٦	المدح النبوى
١٤٢	بين التصوف وكرامات الأولياء
١٥٢	معرف الشرق بالمغرب
١٦١	بين الغربية والحنين
١٧٤	مؤلفات المقرئ
١٨٤	نهاية المطاف

الدار القومية للطباعة والنشر